Cochin Workmen's Compensation Bill.

Mr. T. K. Nayar:— I move that the Cochin Workmen's Compensation Bill be taken up and passed.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar:— I second it.

Motion put and carried.

Cochin Irrigation Bill.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar:— Sir, I move that the Cochin Irrigation Bill be taken up and passed.

Mr. T. K. Nayar:— I second it.

Motion put and carried.

Cochin free Compulsory Primary Education Bill.

As the mover Mr. K. T. Mathew was absent the motion standing in his name, "That the Cochin Free Compulsory Primary Education Bill be taken up and passed", was considered withdrawn.

RESOLUTIONS.

21. Municipal Tank of Kizhakkumpattukara *(Contd)*.

Mr. Joseph Pettah:—Yesterday the Government promised to give us some information on the subject.

Rama Varmha Tampuran:—Sir, it is true that there is contention about a particular tank that was recently been repaired by the Trichur Municipality. The tank is called the Kizhakkumpattukara tank. An estimate for the repairs was passed and the tank has been repaired. There are two factions with regard to this question. One side wishes to have it exclusively reserved for Caste Hindus. Another section wishes to have it left open for the entire public. Petitions have been received and one of the rival was also received by the Divan just before he went on tour to accompany His Highness the Maharaja to Delhi. He has posted the hearing of those petition to this afternoon. Going through the back files and through the connected reports on the subject it is found that the reports date from 1103 onwards. There have been parallel requests from the Caste Hindus and from the Non-Caste Hindus: each to have their own tank. The Caste Hindus have been praying for a tank for themselves while the Non-Caste Hindus have been asking for one for their own use. That is what I find

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

from the reports. That has been the representation from 1103 onwards. The first petition was in Thulam 1103 or so which was soon followed by another petition from non-Caste Hindus urging that they should have another tank. Unfortunately the question was not decided immediately. The requests were forwarded to certain members of the municipality for enquiry and report as is usually done on such occasions. These reports were for some reason or other delayed, and only in 1106 was action taken on these two requests together. I find from the report that the Municipality has passed a resolution in 1106 to the effect that these two tanks, one for the Caste Hindus and the other for the Non-Caste Hindus should be got ready soon. Things again drifted on and there was necessity for further correspondence especially with regard to the tank for the non-Caste section. That was settled only very recently and I now find that there are really two files, one relating to the particular tank over which the question is now agitated and another with regard to the tank called Moolamkulam. The report is that the former tank is for the exclusive use of the Caste Hindus and the latter for the exclusive use of the Non-Caste Hindus. This is the information that the Government have at their disposal. What the parties themselves will have to say on these points whether they will substantiate these statements; all that can be found only this afternoon when the case will be taken up for hearing. So pending hearing of this contentious question the Government are not able to come to any definite conclusion whether the tank that was repaired was for the exclusive use of Caste Hindus or not. That is how the question stands. The question can be decided only after we know what the parties themsleves have to say on the subject. What I have stated is, from the official reports on the subject. Whether the parties have different versions to offer or whether they agree to these statements, all these things will be known only this afternoon.

Mr. Joseph Pettah:—On a point of information. Reference was made to the petition of the Non-caste Hindus. Was the petition for a tank exclusively for their use or for the use of the general public?

Rama Varmha Tampuran:—In the petition from the non-caste Hindus they alone have signed and in that from the caste Hindus they alone have signed. Each side wanted a tank for its own use. In the petition of the non caste Hindus no caste Hindus have signed and in the petition of caste Hindus no non-caste Hindus have signed. All these facts put together lead one to presume that they wanted two tanks each for its own set.

Mr. Joseph Pettah:—Is it the contention of the non caste Hindus that it should be exclusively reserved for them or that it should be thrown open to the general public?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rama Varmha Tampuran:—I am referring to the petitions from 1103 onwards in which it is seen that each side wanted a tank for its own use.

Mr. A. Eachara Menon:—Was it thrown open to the public at any time?

Rama Varmha Tampuran:—There is no report that it has been thrown open to the public. Orders have been issued to stay further action.

Mr. Joseph Pettah:—When estimates were submitted to the Government in respect of the tank now dug, was there any statement about the nature of the tank, whether it is intended for the general public or not?

Rama Varmha Tampuran:—I said there are two files one with regard to the Moolamkulam tank and the other with regard to the Kizhakkumpattukara tank. In neither of these reports I find specific reference about caste or non caste Hindus. That is why we say we have to hear the petitioners.

Mr. Joseph Pettah:—Perhaps the Government have not understood the matter. When the estimate was submitted for the tank which is now dug, were not the Government given to understand that the tank was for the public in general?

Rama Varmha Tampuran:—There was no specific reference that it is exclusively intended for the one or the other.

Mr. Joseph Pettah:— What is the natural presumption ?

Mr. K. Ayyappan:— The presumption is that it is for the whole public.

Rama Varmha Tampuran:— I am referring to the correspondence from 1103 onwards when there were different sets of petitions from different sides and the present file is connected with those petitions. Therefore we cannot really dissociate the present report and the orders on that entirely from the previous files which go as far back as 1103.

Dr. A. R. Menon:— May I correct that information ? In 1106 there was a resolution which says, "Tank for Kizhakkumpattukara for caste Hindus and another tank for non caste Hindus have to be repaired and two sums viz., Rs. 8,000 and Rs. 4,000 were also provided. The reason why the other tank has not been repaired is that the matter was pending before the Diwan. It was only for information. That information was not available as the file was in the civil court."

Mr. Joseph Pettah:— Is the question of repair of Moolamkulam tank still pending with the Government ?

Dr. A. R. Menon:— Every year there is an item of Rs. 8,000 budgetted.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Joseph Pettah:— It was a case of repairing an existing tank.

Dr. A. R. Menon:— Rpairing and enlarging. There is a small tank which will be added to the other tank.

Mr. Joseph Pettah:—What I do not understand is this Rs. 4,000 were sanctioned for the repair of existing tank by the Municipality.

Dr. A. R. Menon:— Rs 4,000 was sanctioned for the new tank Kizhakkumpattukara and Rs. 8,000 for the other. That amount of Rs. 8,000 sanctioned by the Municipality has not received the Government sanction. The Government were not led to give us sanction because of the dispute about the location of the tank. Even now it is pending before the Government.

Mr. Joseph Pettah:— It is the repair of an existing tank.

Dr. A. R. Menon:— It was a very small tank. We wanted to repair and enlarge instead of digging a big tank. There was difference of opinion ?

Mr. K. Ayyappan:— Have any section of the Caste Hindus there expressed their willingness for throwing open the tank to the general public?

Dr. A. R. Menon:—We have tried our level best and we have not been able to get five per cent.

Mr. K: Ayyappan:— Was there at least any one from the Caste Hindus?

Dr. A. R. Menon:—All the signatories in the first petition are Caste Hindus, the second is mainly Christians. I am not absolutely certain whether there are two or three per cent of non-caste Hindus.

Mr. Joseph Pettah:—Was there not recently a resolution of the Municipal Council, Trichur, in respect of this particular tank?

Rama Varmha Tampuran:—There was a resolution about this particular tank.

Mr. Joseph Pettah:—What was the fate of this resolution ?

Dr. A. R. Menon:—Five voted for and five voted against and the Chairman gave his casting vote in favour of the caste Hindus.

Mr. E. Ikkanda Warrier:—Sir, I wish to speak a few words on this resolution. It is very difficult to say at any rate at the outset whether I should support this resolution or whether I should oppose it. I shall explain. My difficulty is only on account of the fact that there are two important questions involved in this resolution. One question is the right of the municipality to manage its own affairs, and how far the Government should interfere in matters like this. As one interested in the development of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

municipal bodies and especially getting more powers for the non-officials to manage their own affairs I find it very difficult to request the Government to interfere and set aside the resolution passed by that non-official body. But there is the other aspect. I had the privilege of seconding the very same resolution, a resolution relating to the same tank in the municipality for throwing it open to all the communities, but unfortunately I could not be present at the time of voting because the voting came after three or four meetings and when it came I had to be inevitably absent. But I think the House is very well aware of my personal views in the matter and I think the Government have also so far as the second question is concerned, I mean the question of throwing open all tanks to all communities, all tanks constructed and maintained by the Government, taken the right step. This is the second question involved in the resolution. I had long before brought forward a resolution in this council requesting the Government to throw open all the tanks and wells, at least the tanks that are to be constructed in future to all the people irrespective of caste, creed or colour. I am not against the throwing open of all the existing tanks. I think it was unanimously passed, at least without any opposition from the non-official side. In the light of the opinion of this House I think it will be the duty of the Government to adopt a policy of throwing open all tanks, if the Government wishes to respect the views of this Council, to all sections of the public. That is why I prefaced at the outset that I find it very difficult to decide whether I should support or oppose this resolution. If I support this resolution I think it will be supporting the principle of the Government interference in matters decided by the municipality. But at the same time if I do not support this resolution I will have to abandon the policy which I have been specifically advocating with respect to untouchability for the last so many years.

President:—Remain neutral.

Mr. E. Ikkanda Warriar:—I have not decided whether I should remain neutral. I will take time, before I finally decide as to which side I should vote.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan:—May I know from the Government whether the Panchayat Department is in the habit of giving tanks for separate communities.

Mr. P. V. Raphael:—We do not give tanks or wells for separate communities.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan:—May I know whether the Panchayat Department is in the habit of giving tanks for special communities.

Mr. P. V. Raphael:—No, we do not give tanks or wells to special communities.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Joseph Pettah:—Sir, I wish to add a few words. The Hon'ble Member for Urakam has helped me a good deal. He has lightened my task. He is feeling two difficulties. He says that if he supports the resolution there is the difficulty of encouraging Government interference with municipal freedom. If he opposes the resolution there is the difficulty of going against the resolution of this House passed at his own instance recommending a very salutary principle for observance generally throughout the State.

Now, what I should point out to remove this difficulty is this: Municipal freedom is a good thing and local bodies should be encouraged to have as much freedom and self-Government as is possible. Still, when there are matters of vital importance concerning the different sections of the people, if such bodies go against the general principles laid down in this assembly and generally accepted by the Government, then I think the Government would be justified in giving suggestions and would be justified in a way in interfering; and this Council also when it sees that the recommendation made by it on a previous occasion is not acted up to in any part of the State, would be justified in looking into the matter and in making a recommendation that, that old resolution may be acted on by the particular locality concerned. So, in this case, I suppose, that would remove the difficulties of the Hon'ble Member for Urakam, because we find that here is a case where the municipality, if we take the recent resolution—has gone against the resolution passed in this House as regards the new tanks to be constructed in any part of the State—a principle generally accepted by the Government also—and therefore, even without the development of municipal freedom, I think there is, in this matter, sufficient justification for the central Government to interfere. That being the case, we have to consider what ought to be the interference, what ought to be the nature of the Government interference and what are the facts that we have, so that we may form a conclusion of our own in this matter. To go into the very genesis, we have been informed that there were several petitions, some of them from the caste Hindus and others from Non-caste Hindus about the construction of the tank, the Hon'ble Secretary is not in a position to say whether they wanted these tanks generally for the public or for particular castes. As each petition is signed by the Caste Hindus and Non-Caste Hindus, I think it would not be a mistake if we presume that the Non-Caste Hindus would have any objection to the use of the tanks by the Caste Hindus. What they generally want is only this: that when a tank is dug it should be open to all the public including caste and non-caste. They don't want to enjoy a tank exclusively for themselves, i. e., excluding the caste Hindus from any use of it. I think they would be honoured

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

if they find that a tank is used by both the caste Hindus and non-caste Hindus.

Another thing that we have to take into consideration is this. When a particular estimate for this tank was submitted to the Government at least the Hon'ble Secretary has been pleased to concede that there is a presumption that it was generally for the public and it was on that presumption that the estimate was sanctioned by the Government.

Rama Varmha Tampuran:—I have not pronounced any opinion about that. There is no need for saying that the Secretary has conceded or not conceded. You may say that these are all facts which the Government have taken into consideration. Government have not taken any sides.

Mr. Joseph Pettah:— What I said was that he conceded that there was a presumption. He conceded that, in view of the fact that there is no mention whether that ought to be for the caste Hindus or the non-caste Hindus, the general presumption was or it may be presumed that it is for the public. He has conceded that presumption.

Another thing is that this resolution passed by the Municipal Council was carried only with the casting vote of the Chairman. So if we take the view of the Council at least it was divided half and half and the Chairman had to exercise his casting vote to get that resolution passed. That point also we have to consider because, that will show that at least among the members there were 50 per cent who were of the view that the tank should be opened to the general public. And then personally I know that there are a few respectable caste Hindu gentlemen living in that locality where the tank is situated who are of opinion that the tank may be thrown open to all classes alike. There is also my Hon'ble friend, the Member for Oorakam who says that he had himself seconded the motion to throw open this tank for the use of the general public. So, that shows that even among the caste Hindus there are very many generous people who do not see any objection in throwing open this tank generally for the public use. The non-caste Hindus do not want any exclusive use of this tank. What they want is that they also should be allowed to use this tank along with others. The second fact is that when the estimate was sanctioned there was at least a presumption that it was for general public purpose and it was on this presumption that the estimate was sanctioned by the Government. Thirdly the Municipal decision was passed by the casting vote of the Chairman. The fourth fact is, very many caste Hindus were generous enough to concede that the tank should be thrown open to all public. In view of all these relevent facts I think this Council would be justified in passing the resolution that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

is now on the floor of this House and for these reasons I strongly support the resolution.

മിസ്റ്റർ ജോർജ്ജ് പാക്യാമൂ:—ബഹുമാനപ്പെട്ട അഡ്യർ മെമ്പറുടെ പ്രസംഗത്തിൽ നിന്ന് ഈ കുളം പബ്ലിക്ക് പണം ചിലവുചെയ്തു കുഴിച്ചതാണോ എന്ന് എനിയ്ക്ക് സംശയം തോന്നുന്നുണ്ട്. അല്ലാത്തപക്ഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട സിക്രട്ടറി അവർകൾ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം എനിയ്ക്ക് മനസ്സിലാകാത്തതു കൊണ്ടായിരിയ്ക്കണം. എതായാലും പബ്ലിക്കുപണം ചിലവിട്ടു കുഴിപ്പിച്ച കുളമാണെങ്കിൽ അതു പബ്ലിക്കിനായിട്ട് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻവേണ്ടി ഒരു ഗവ്മെൻറ് സിക്രട്ടറിയുടെ അനുവാദവും സമ്മതവും ആവശ്യമില്ല. അവർ സമ്മതിച്ചില്ലെങ്കിലും പൊതുപണം കൊണ്ടു കുഴിപ്പിച്ചതായതുകൊണ്ട് അതു പൊതുക്കുളം തന്നെയാണ്. ഒരു കുളം പബ്ലിക്ക് പണം കൊണ്ടു കുഴിപ്പിച്ചാൽ അതു് ഇന്നയിന്ന ജാതിക്കാർക്ക് ഉപയോഗിയ്ക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് ആഡ്യർ പാസാക്കി പുത്തരാക്കുവാനല്ലാതെ മാറ്റാനും അവർക്കു കഴിയുകയില്ല.

സാധാരണ ഉയർന്ന ജാതിക്കാരുടെയിടയിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചവർ പറഞ്ഞുകേൾക്കാറുള്ളതു് എനിയ്ക്ക് ജാതിവ്യത്യാസമില്ല; എനിയ്ക്ക് അവരോടുകൂടിയിരുന്നു് ഉണ്ണാനും സമ്മതമാണ്; പക്ഷേ അവർ ശരിയ്ക്കുകുളിയ്ക്കയില്ല; വൃത്തിയില്ല എന്നാണ്. ഇതൊക്കെ പറഞ്ഞിട്ട് അവർക്കു കുളിയ്ക്കാൻ കൊടുക്കുകയില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ വളരെ കഷ്ടമാണ്. അവർ തുശ്ശരിലെ അഞ്ചാവകുളങ്ങളാണും തുറന്നു തരണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഇനി പുതുതായി തുറക്കുന്നതു മാത്രം എല്ലാവർക്കും ഉപയോഗിയ്ക്കത്തക്കവിധത്തിലാക്കി കിട്ടിയാൽ മതിയെന്നാണുപറയുന്നതു്. ഇപ്പോഴുള്ള കുളങ്ങളെല്ലാം ജാതി ഹിന്ദുക്കൾക്കു വേണം. ഇവിയുണ്ടാകുന്നതുംകൂടി അവർക്കു വേണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ മറവുള്ളവർക്കൊന്നും കുളിയ്ക്കുണ്ടോ? സാധാരണമായി അധികൃതർ വല്ലപ്പോഴൊരിയും, ചെളിവെള്ളത്തിലുമാണ് കുളിയ്ക്കുന്നതു്. ആ സ്ഥിതിയ്ക്ക് അവർക്കു കുളിയ്ക്കുവാൻ കുളം കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ വളരെ കഷ്ടമാണ്. ഇനിമേലാൽ പബ്ലിക്കു പണംകൊണ്ടുണ്ടാക്കുന്ന കുളം കിട്ടിയാൽ മതിയെന്നു പറയുമ്പോൾ കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ അതു് എന്തുമര്യാദയാണ്? പബ്ലിക്കു പണം ഒരു പ്രത്യേക ജാതിയ്ക്കു മാത്രം ഉപയോഗിയ്ക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ കുട്ടികൊണ്ടു പോകുന്നതാണ് കുറച്ചുകൂടി ഭേദം.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉദ്യോഗം മെമ്പർ പറഞ്ഞതു് മുനിസിപ്പാലിറിയുടെ അധികാരത്തെ എതിർത്താൽഅതു് ഗവൺമെൻറിനു മുനിസിപ്പൽ ഭരണത്തിനും മറവും മോശമാണെന്നാണ്. ഒരു മുനിസിപ്പാലിറി വകതിരിവായി പ്രവൃത്തിച്ച് അതിനു് അധികാരം കൂടുതൽവാങ്ങിയ്ക്കുവാനാണ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നോക്കേണ്ടതു്. കൊള്ളരുതാത്ത റസല്യൂഷൻ പാസാക്കിയാൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയ്ക്കു് ഉള്ള അധികാരംകൂടി പോകും. അതുകൊണ്ടു് നല്ല വകതിരിവോടും സൽബുദ്ധിയും പരിഷ്ക്കൃതാശയങ്ങളും വച്ചുകൊണ്ടും പ്രവൃത്തിച്ചു് അതിന്റെ അധികാരങ്ങളെ വർദ്ധിപ്പിയ്ക്കുവാൻ ശ്രമിയ്ക്കുകയാണു വേണ്ടതു്.

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാരിയർ:—അതു വകതിരിവുള്ള ഭരണം നടത്തുന്ന കൊണ്ടാണോ അല്ലയോ എന്നു് ആരാണു രീച്ച്യായ്ക്കേണ്ടതു്?

മിസ്റ്റർ ജോർജ്ജ് ചാക്യാമുറി.—പരിഷ്ക്കൃതാശയങ്ങൾ വച്ചുകൊണ്ടു് അതനുസരിച്ച പ്രമേയങ്ങൾ പാസാക്കി വകതിരിവായി ചെയ്യണം. ആ നിലയിൽ മുനിസിപ്പാറ്റിലിയുടെ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻനന്നാക്കണം. അതില്ലാതെ വല്ല വിപ്ലവചിന്തകളും കാണിച്ചുകൊണ്ടു് ദേശീയഭരണത്തിന്റെ ഉൽഗതിയെ തടയുന്നതു യുക്തിയല്ല. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തോടു വളരെ ബലമായി യോജിയ്ക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ എ. ഈച്ചരമേനോൻ.—ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ വായിച്ചപ്പോൾ രണ്ടാളുകൾ ഉദ്യോഗത്തിനു് അപേക്ഷിച്ചിരുന്നുവെന്നു കണ്ടുവല്ലോ. പിന്നെ എന്തുകൊണ്ടാണു് ഒരാൾക്കുമാത്രം കൊടുത്തതു് എന്നു ചോദിച്ചതിനു് പണം പൊതുവിൽ ഉള്ളതാണു്; ചിലവ്യവസ്ഥകളോടുകൂടിയേ വ്യയംചെയ്യാവൂ എന്നാണു മറുപടി. മേസ്സേഴ്സു് ഗോപാലമേനോനും, ചാക്യാമുറിയും രണ്ടുപേരും അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു; ആ കൂട്ടത്തിൽനിന്നും ഒരാൾക്കു കൊടുത്തതു് പ്രത്യേകിച്ച ചില കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടായിരിയ്ക്കാം എന്നാണു മറുപടി പറഞ്ഞതു്. ഇങ്ങിനെ പ്രത്യേകകാരണങ്ങളോടുകൂടി ഗവർമ്മെൻറിനു പലതും ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. അതുപോലെ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും ചെയ്യുവെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽനിന്നും ചെയ്യിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗവർമ്മെൻറിന്റെ കണ്ണെത്താത്തതും, ഗവർമ്മെൻറിന്റെ പരിഷ്ക്കൃതാശയങ്ങൾക്കു ചെയ്യുവാൻ സാധിയ്ക്കാത്തതുമായി പല കാര്യങ്ങളുമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് പരിതസ്ഥിതിനോക്കി വേണ്ടതുപോലെ കാര്യങ്ങൾ നടത്തുവാനാണു് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയെ നിശ്ചയിച്ചിരിയ്ക്കുന്നതു്. 103-ാം മുമ്പുതന്നെ കുളം ആർക്കു വേണമെന്നു രീച്ച്യായിട്ടില്ലെന്നാണു പറയുന്നതു്. ഈ കുളം ഞങ്ങൾക്കു വേണം; ഞങ്ങൾക്കു വേണമെന്നു രണ്ടു കൂട്ടരും പറയുന്നു. തൃശ്ശൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ ചെയർമാൻ പറയുന്നതു് ജാതിഹിന്ദുക്കൾക്കായിട്ടു മാത്രമാണു് ഒരു കുളം കുത്താൻ അടങ്ങിച്ചിട്ടതെന്നും, ഹജൂരിലേയ്ക്കെഴുതി അനുവാദം വാങ്ങിച്ചതെന്നുമാണു്. സാധാരണ ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽനിന്നും ഇന്നയിന്ന ആളുകൾക്കു് ഒരു കുളം കുഴിയ്ക്കേണ്ടതുണ്ടു്. അതിനു് അനുവാദം കിട്ടണമെന്നു് ഗവർമ്മെൻറിലേയ്ക്കു് എഴുതുകയാണു പതിവു്. എന്നാൽ ഇവിടെ എങ്ങിനെ ചെയ്യു എന്നു് എനിയ്ക്കു നിശ്ചയമില്ല. കൌൺസിലിൽവച്ചു തീർച്ചയാക്കിയപ്പോൾ ചെയർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മാന്യംകൂടിവോട്ട കൊടുത്തുവെന്നതാണ പറയുന്നത്. അദ്ദേഹം അങ്ങിനെ ചെയ്യ പോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത തിരിച്ചെടുക്കണമെന്നാണോ പറയുന്നത്? എന്തായാലും കുളം തൊടുവാൻ ഞങ്ങൾ സമ്മതിയ്ക്കയില്ല. വാക്കു സാമർത്ഥ്യംകൊണ്ട്, കൊണ്ടു പാടണമെന്നുള്ളവർ, ഉദ്യോഗബലംകൊണ്ട് പാടുന്നുവെങ്കിൽ പാടിക്കൊള്ളട്ടെ. അതു് ഈ കാര്യത്തിൽ വേണ്ട എന്നാണ ഞാൻ പറയുന്നത്. അങ്ങിനെ ഒരുക്കയാണെങ്കിലും അവർണ്ണഹിന്ദുക്കൾക്ക് കുളം അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെങ്കിൽ ഇതു തുറന്നുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

Dr. A. R. Menon:—Sir, I am anxious to bring to the notice of this House as far as possible a concise history of this tank and the policy adopted by the Municipality in matters of this kind and the reason why the casting vote of the Chairman was given in favour of the caste-Hindus, when there was a tie. No one is more anxious than the Municipal Council to see that no unnecessary irritation should be offered to the public to a portion of the citizens under their management. No question has given so much anxiety as this question as is evidenced by the fact that this resolution has been postponed time after time and the Council went out of its way to appoint a committee consisting of Dr. A. R. Puduval and Mr. Pallath Raman Menon to go into this question and see whether any reconciliation could be effected. This matter being an irreconcilable one the attempt at reconciliation proved futile as was bound to be. The Council again considered this question on two occasions, postponed, adjourned, tried to find out some solution which would be acceptable to all. Unfortunately we were not able to come to a settlement with regard to this question which is acceptable to all portions of the public.

Then what is the policy adopted by that Municipality? The policy may be right, Gentlemen, it may be wrong. We are there not as social reformers. The Municipal Council is to administer the Municipality, is to cater to the needs of the public, is to do all that is in their power to give convenience, comforts and amenities of life. Social reformation, as I consider, is not one of our functions. It must be clearly understood by this House that we are a subordinate body, that we have no right to dictate general policies. We cannot interfere with social customs or the so-called religious customs or the real religious customs, or, the moment we do that there will be a hue and cry that "This Municipality is interfering with our much prized religious sentiments, our time-honoured social customs and all that". We are not prepared to take this charge. That question must be solved under the roof of this House. You must take the responsibility of solving this problem and you shall not thrust this responsibility upon our heads. That is the position.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

What is the policy adopted by the Municipality? The policy adopted by the Municipality is to open up and give tanks to various communities. There are a number of tanks used by the caste-Hindus as my Hon'ble friend observed. There is a tank reserved exclusively for Ezhuvas. I have put up a notice board there on the requisition of the leaders of the Ezhuvas themselves that it must be clearly mentioned that the tank is only intended for Ezhuvas, "ഈഴവർക്ക് മാത്രം".

Mr. M. Krishna Menon:—I understand a Nayar was beaten for bathing in that tank.

Dr. A. R. Menon:—Yes.

There are tanks reserved only for Christians. There is a tank, a portion at least of which is reserved for Muhammadans.

Mr. K. Ayyappan:—When was the notice put up?

Dr. A. R. Menon;—Two months ago. It was intended for the Ezhuvas. But they requested that a notice board should be put up. That tank was for the last 10 years used by Ezhuvas. Nobody else used that tank. Similarly, even for the microscopic minority of Tamil Non-brahmins there is a tank. This is the accepted principle of that Municipality. I am not prepared to say that it is right or that it is wrong. I only wanted to convince this House that the charges levelled against us were unjust. We were as anxious as this House that proper things should be done. That has been the principle of this Municipality.

Now, sir, the history of this tank begins, as the Secretary said, in 1103 when, I believe, I was the Chairman. A petition was presented to the Council signed by a number of persons, I think it was 75 requesting that a tank be given to them. All the petitioners were caste Hindus. Later on, another petition was submitted to us within one month by a large population of Christians who are there requesting that they also may be given a tank with the suggestion that a small tank there may be widened and enlarged for their use. The Council passed a resolution in 1106 by which the following works were sanctioned:

A tank for caste Hindus in Kizhakkumpattukara.

Another tank in Moolamkulam to be taken up, widened, repaired and enlarged.

We put a large allotment of Rs. 4,000 for the Kizhakkumpattukara Tank and Rs. 8,000 for the Moolamkulam Tank. That was in 1106. Then for one thing or other this work was not taken up. At the time this resolution was passed Mr. Kallianarama Ayyar was the Chairman and when I came again I put these proposals together. Next year the necessary sanction for this tank was obtained from the Government and the work was begun. But

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

unfortunately the other work could not be undertaken owing to difference of opinion as to where the tank should be located. If anybody would look to the records relating to this he will find that there were two or three suggestions and three alterations about the locality of the tank. Finally we decided on a certain site last year and when we were about to begin the work a petition was presented to the Diwan. I received a communication from the Diwan saying "The Chairman is requested not to proceed with the work till the petition is disposed of". That petition is not yet disposed of. Therefore, that amount is still kept in the Treasury. Thus it will be seen that the original intention was that there should be two tanks and the persons who first took the initiative were the caste Hindus. When this question came up before the Council consisting of 21 members there were about 14 or 15 of which 10 only took part in the voting. This resolution was moved by Mr. Francis the member representing that Ward for the last very many years. He is a person who has in a way the authority and the right to move how this tank should be used. Mr. Francis who represents that Ward moved that this tank should be reserved for the Caste Hindus because it was he who brought the proposition some 9 years ago and he said 'I know the object with which this resolution was put forward". Because the Minute Books and the Resolutions were taken to court, and this fact was not brought to our notice. It was taken to the court for another case. It was he who brought this to my notice. When the motion was put to vote five and five voted 3 christians and two caste Hindus voted on one side and 4 christians and one Ezhuva representative voted on the other side. It was a tie and the question was as to the Chairman's exercising the casting vote. Three or five members were neutrals. One or two left the place and on the way they stopped. (Laughter). I followed, gentlemen, the sound principle laid that in all such matters the casting vote shall be given to the existing *status quo*. The *status quo* was to provide to separate communities. Therefore, the question comes as to how the Chairman sitting there as the executive officer to carry out the work should exercise his casting vote. It is much mroe easy to vote here than there. Then I followed the sound principle laid down by the greatest of Presidents and I followed his direction and gave the casting vote.

There is another question raised by our gentleman there, I mean Mr. Chakyamuri. He said when public money is utilised it is for public purposes. What is the meaning of 'public purpose'? I have followed that principle inexorably so far as Municipal administration is concerned. Public does not mean the whole public. Public means that which is not private. That which is public is not private. We have followed this principle in many cases. There

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

is the orphanage there. It is purely a Roman Catholic institution. Even then I pressed for a grant and it was given. I was told by other Christian sections that they do not go there.

Mr. A. I. Mani:— Has any admission been refused hitherto?

Dr. A. R. Menon:— There are other conditions which are not accepted by other communities.

Mr. A. I. Mani:— Was there any refusal of admission ?

Dr. A. R. Menon:— I am stating facts. Why do they go there when they know that they should satisfy certain conditions which are abnoxious to their religious feelings?

Now, sir, that principle we adopted. We have given a grant to the Library. The Library is only used by a certain section of the people.

Mr. Joseph Pettah:— Are not every body admitted there ?

Dr. A. R. Menon:— The public Library is not used by the Rikshaw Walas.

Then there is the Ladies Association. It is only used by one section of the Public, the Feminine Section. If we stick to the word 'Public' in municipal administration it will be very difficult to carry on the administration. Our business, I submit, is to take things as they are and do the very best we can to give convenience, comfort and amenities to the people, who are under our care. I do not think it is easy to introduce social reforms. I will give you an instance where the Municipality interfered in these matters. In the Salem Municipality there was a Restaurant and that Restaurant only served Caste Hindus. The Municipality thought that their license should be cancelled unless the Restaurant be opened to all classes.

They cancelled the license and they preferred an appeal to the Collector and the Collector resented the Resolution and the Government confirmed the action.

Mr. M. A. Chakko;— Is the restaurant maintained by the Municipality ?

Dr A. R. Menon:— It is a private one. I must say in this connection that in this matter this question would have been settled long ago had it not been for my friend Mr. Chakko who was the leading spirit of the Christian community during Mr. Bhore's time and when Mr. Kandir Menon was the Chairman that a particular Tank should be reserved for Christians alone. I say he took a leading part.

Mr. M. A. Chakko:— I flatly deny it, and I maintain that I have not taken any part whatever.

Dr. A. R. Menon:— We cannot get over this question by simply passing a Resolution. We must consider the real difficulties.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Realising these difficulties we even went to the length of having a third tank for the Ezhuvas. That is all what the Municipality can do. They can only provide facilities for various communities. We are unable and powerless to convince them that they must bath only in a particular tank. We tried that, but we did not succeed and we are afraid that we will not fight for the time being. Therefore instead of aiming at the ideal, we realists, thought that the best thing would be to give facilities for the various communities to enable them to enjoy the benefits therefrom. That is all we could do.

Yesterday I read from the papers that certain caste Christians left the Church, because certain non-caste Christians entered the Church. I only want to show from this the mentality of the Indian people.

Mr. M. A. Chakko:— The heredity is from the Hindus.

Dr. A. R. Menon:— But the Hindu is hopelessly bad but the Christiain religion which tolerates and which allows no caste distinction does this. My object only is to show that a religion which is very tolerate and which does not recognise caste or community distinction, even such religion will not tolerate a section of their brethren who happen to be converted from the non-caste Hindus before. When they entered the Church these people left the Church on the ground that they were backward. This is the situation. We have no objection to follow any practice enunciated by the Government. But do not compel us to enunciate this proposition. Let the Government introduce this reform. Let them issue a proclamation and we will be very happy to follow it because we will be saved of a lot of trouble and money. Instead of one tank we have now put up three tanks. In the matter of wells even now in Trichur there are a few wells which are not thrown open. What we do is to appoint some caste men to draw water and give it to the non-caste people. That is the existing system. Let the Government give us a clear direction so that we may take a clear line of action. Suppose we open, the question is asked, "are you not meddling with the longstanding social customs?" They will say that you are abusing the trust reposed in us and you are bringing the Municipal Administration to contempt and disrepute. Suppose such a charge is moved against me, how am I to meet it.

Mr. P. Kuaran Ezhuthasan:—Is there not a move even now?

Dr A. R. Menon:— But when charges on flimsy grounds are made I can meet them. But when a charge of meddling with the religious sentiments of the people is made how can the poor Chairman answer the question He will be in a difficult position. You must realise all the limitations of the Chairman. So far as the merits of the question is concerned I have no complaint. But

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

before compelling the Municipality you must be very considerate and you should also take into consideration all these matters.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ.—സർ, കുളം കുളിയ്ക്കുവാൻ മാത്രമേ ഉപയോഗമുള്ളു എന്നു ധരിച്ചിരിയ്ക്കുന്നതായിട്ടാണ് ഇവിടെ നടന്ന പ്രസംഗങ്ങളിൽ നിന്നും എനിയ്ക്കു മനസ്സിലായതു്. എന്നാൽ കുളിയ്ക്കുവാൻ മാത്രമല്ല ഉപയോഗിയ്ക്കുന്നതു്. ചില ക്രിയാദികൾ നടത്തുക; വാവു മുതലായ കാലങ്ങളിൽ കർമ്മം കഴിയ്ക്കുക; മരിച്ചതിനു ശേഷമുള്ള ക്രിയകൾ ചെയ്യുക; ഉത്സവാദികൾ നടത്തുമ്പോൾ ആറാട്ടിനുപയോഗിയ്ക്കുക ഇതിനെല്ലാം കുളം ആവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ടു് കുളിയ്ക്കുന്നതിനു മാത്രമാണ് കുളം ആവശ്യമുള്ളതെന്നു് ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടു സംസാരിച്ചിട്ടുള്ളതു് ശരിയല്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കണമെന്നേ എനിയ്ക്കഭിപ്രായമുള്ളു.

മിസ്റ്റർ എം. കെ. രാമൻ.—സർ, തൃശ്ശിവപേരൂർ മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാന്റെ പ്രസംഗം കേട്ടപ്പോൾ ഇതിനെപ്പറ്റി രണ്ടു വാക്കു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല എന്നു് എനിയ്ക്കു തോന്നി. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് ഈ കുളം കോസ്റ്റവഴിനുകൂലികൾക്കു മാത്രമായിട്ടു തിരിച്ചുകൊടുത്തതിൽ അത്ഭുതപ്പെടുവാനില്ല; ഈഴവർക്കും പ്രത്യേകിച്ചു "വേറെ കുളം തിരിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്" എന്നാണ്. ഈഴവർക്കു കുളംതിരിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു് എന്നുപറഞ്ഞതു് പത്തുപതിനഞ്ചു കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പേ കണ്ടി ഈഴവർക്കായി വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ള കുളമാണ്. പരമാർത്ഥത്തിൽ അതു് ഈഴവർക്കായി വിട്ടുകൊടുത്തു എന്നു വിചാരിക്കുക.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—ഈഴവർക്കു വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടില്ല. കുളം കണ്ടിച്ചുവെന്നു മാത്രമേയുള്ളു.

മിസ്റ്റർ എം. കെ. രാമൻ.—വിട്ടുകൊടുത്തു എന്നതന്നെ സമ്മതിയ്ക്കാം. അതിൽ നിന്നു ഇതിനെ സാധൂകരിക്കാൻ എന്തു ന്യായം? കിഴക്കുമ്പാട്ടുകരയിൽ പബ്ലിക്കു പണ്ടികൊണ്ടു കുത്തിയകുളം എല്ലാവർക്കുംകൂടി വേണമെന്നു പറയുന്നതിനിടയ്ക്കു് പടിഞ്ഞാറുകാലത്തു് കൂർക്കഞ്ചേരിയിൽ ഒരു കുളം ഈഴവർക്കായി വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു വ്യായം പറയുന്നതിൽ ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെടുന്നു. തൃശ്ശൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ എത്രയോ കുളങ്ങളും കിണറുകളും ഉണ്ടു്. എത്രയോ മഠം പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളുണ്ടു്. അവിടെയെല്ലാം എല്ലാവർക്കും അയിത്തം കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ? ഓരോ വർഗ്ഗക്കാർക്കു തിരിച്ചുവച്ചിട്ടുതന്നാണു് അവിടെ. പണ്ടു നടന്നിരുന്ന ഭരണത്തിൽ പല അബദ്ധങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ടായിരിയ്ക്കാം. ആ അബദ്ധങ്ങൾ ഇനിയും—കാലംമാറിമാറിയും, പരിഷ്ക്കാരങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചു വരുന്ന ഈ കാലത്തും—ചെയ്യണമെന്നുണ്ടോ? പബ്ലിക്കു പണമുപയോഗിച്ചു പുതിയ കുളങ്ങൾകുത്തിക്കുന്നു പ്രത്യേക വർഗ്ഗക്കാർക്കായിട്ടു മാത്രം തിരിച്ചുവയ്ക്കുന്നുവെങ്കിൽ അതു് അപമാനകരവും, അനാരോഗ്യമുണ്ടാക്കുന്നതുമായിട്ടുള്ള കാര്യപ്രവൃത്തിയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ എ. ഗോപാലമേനോൻ.—പൊതുവഴി ഒന്നിൽ കൂടുതൽ വേണ്ട എന്നു സ്വാമിക്കു പറയാമോ?

മിസ്റ്റർ എം. കെ. രാമൻ—ആ കാര്യം പോയി. ഹരിജനങ്ങളുടെയിടയിൽ തന്നെ ധാരാളം ജാതികളുണ്ട്. ആ ഓരോ ജാതിക്കാരിലും വീണ്ടും ഉപവർഗ്ഗക്കാരുമുണ്ട്. അപ്രകാരം തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ഓരോവർഗ്ഗക്കാർക്കും ഓരോ കുളംവീതം കുത്തിയാൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയ്ക്കു ഭരിയ്ക്കുവാൻ തന്നെ സ്ഥലമുണ്ടാകയില്ല. മുഖ്യൻ കുളങ്ങളുടെ ചാർജ്ജായിരിയ്ക്കും. ഇപ്പോൾ ഇങ്ങിനെ ഒരു കുളം വമ്പിച്ച ഫണ്ടുകൊണ്ടു കുഴിപ്പിച്ചിട്ട് അതു് എല്ലാവർക്കും പൊതുവാക്കേണ്ടതിലേയ്ക്കു സംഗതിയിൽ എത്രയും പരിശ്രമിയ്ക്കുന്നതായിരിയ്ക്കുന്ന ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റി ചെയർമാൻ കാസ്റ്റിംഗ്‌വോട്ടു കൊടുത്തു് കാസ്റ്റ ഹിന്ദുക്കൾക്കു മാത്രമാക്കിക്കൊടുക്കയാണു ചെയ്യുന്നതെങ്കിൽ കേട്ടപ്പോൾ എനിയ്ക്ക് അത്ഭുതം തോന്നി. റിലിജിയസ് സെൻറിമെൻറിന്റെ പേരിൽ കഥയില്ലാതെ ഒരുത്തരെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ നാമതു സമ്മതിച്ചു വല്ലവരും കഥയില്ലാതെ പ്രവൃത്തിയ്ക്കുമെന്നോ? പണ്ടുകാലത്തു ഈഴവക്കു കൊടുത്തിട്ടില്ല; ക്രിസ്ത്യാനിക്കുകൊടുത്തിട്ടില്ല; മുസ്ലീമിനും കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്നെല്ലാം സമാധാനം പറഞ്ഞാൽ അതു് ഒരു ന്യായമായ മറുപടിയാകുമോ? അതൊക്കെയും അബദ്ധങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരിയ്ക്കാം. ഇന്നലെത്തന്നെ ഇവിടെ ഒരു ഗാഡിക്കാർ കാര്യം പറഞ്ഞു. ഒരു പബ്ലിക് റോഡു്, പബ്ലിക്കിനുപണമെടുത്തു സംരക്ഷിച്ചു പോരുന്നതു ഹരിജനങ്ങൾക്കു മാത്രമേ ഉപയോഗിയ്ക്കുവാൻ പാടുള്ളുവെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇതിലധികം അപമാനം ആ നാട്ടിനു വരുവാനുണ്ടോ? ഈ വകയില്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളും എല്ലാവർക്കും പൊതുവാക്കുക. ഈഴവർക്കു പ്രത്യേകമായുണ്ടു. പണ്ടത്തെ അനവധി നിബന്ധനകളെല്ലാം കളയണമെന്നു പറയുന്നവരാണു ഞങ്ങൾ. മേലാലെങ്കിലും അങ്ങിനെയുള്ള അബദ്ധങ്ങൾ പ്രവൃത്തിയ്ക്കുവാനിടവരരുതു്. ഇന്നു് ജാതിഹിന്ദുക്കളിൽതന്നെ ഉന്നതസ്ഥിതിയിലിരിയ്ക്കുന്നവരും വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചവരുമായ പലർക്കും പരമാർത്ഥത്തിൽ ഇതു കേൾക്കുമ്പോൾ അപമാനമാണു തോന്നുന്നതു്. അങ്ങിനെയിരിയ്ക്കെ വല്ല അന്ധന്മാരും മൂഢവിശ്വാസികളുമായ മുതുക്കന്മാർ ചിലർക്കു വേണ്ടിമാത്രം ഉണ്ടാക്കിയ ഒരു കുളം തിരിച്ചുകൊടുത്തതു് വളരെ തെറ്റാണു്. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽവിശ്വാസം എന്തെങ്കിലും ഹരിജനങ്ങൾക്കാണെങ്കിൽ അതു ശരിപ്പെടുത്തേണ്ടതു മുഖ്യമായി ഗവൺമെൻറിനാണുള്ളതു്. മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെൻറു പ്രവേശിയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നു പറയുന്നതു് ഒട്ടും ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ടു് ഗവൺമെൻറു് ഉടനെ ഈ തെറ്റു തിരുത്തുകതന്നെവേണം.

മിസ്റ്റർ പി. എസ്സ്. കേശവൻ നമ്പൂതിരി.—സാമുദായിക പരിഷ്ക്കാരം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ പരിധിയിൽപെട്ടതല്ലെന്നു പൊതുജനത്തി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മെമ്പർ പറഞ്ഞതിനോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിയ്ക്കുന്നില്ല. മുനിസിപ്പാലിറ്റിവക പണം ഉപയോഗിയ്ക്കുമ്പോൾ അതു് എല്ലാജാതിക്കാർക്കും തരക്കാർക്കും ഉപയോഗപ്പെടത്തക്കവണ്ണം മാത്രമേ വിനിയോഗിയ്ക്കുവാൻ പാടുള്ളുവെന്നു് മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിശ്ചയിയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിൽ വലിയ തെറ്റുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. മുനിസിപ്പാലിറ്റി പണം ഇന്നായിന തരത്തിൽ ചിലവു ചെയ്യണമെന്നു നിശ്ചയിയ്ക്കുന്നതു് അതാതു മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെ അധികാരത്തിൽ പെട്ടതായിരിയ്ക്കണം.

മുമ്പു് കോഴിക്കോട്ടു് തളിയൽ ക്ഷേത്രത്തിനടുത്തുകൂടി രീണ്ടൽ ജാതിക്കാർ നടക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നു് ഒരു നിയമം ഉണ്ടായിരുന്നു. അടുത്തകാലത്തുതന്നെ അവിടത്തെ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ നിന്നും അതു് എല്ലാജാതിക്കാർക്കും ഉപയോഗിയ്ക്കത്തക്കതായി എല്ലാവർക്കും അറിയാം.

ഇന്നു് തൃശ്ശിവപേരൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തിശരിയായാലും തെറ്റായാലും ആ പട്ടണത്തിലുള്ള കാരോ ജാതിക്കാർക്കും പ്രത്യേകതരത്തിലുള്ള കാരോ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കികൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതുപോലെതന്നെ കുളങ്ങളും കാരോ ജാതിക്കാർക്കും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ഉണ്ടാക്കികൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അവക്കെല്ലാം പ്രത്യേകം ബോർഡുകളും വച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്ന കുളം തന്നെ സവർണ്ണഹിന്ദുക്കളുടെ ആവശ്യപ്രകാരമാണു കുത്തിച്ചതു്. അതുകൊണ്ടു് ആ കുളത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ചെയർമാൻ കാസ്റ്റിംഗ്‌വോട്ടു് ഉപയോഗിച്ചതിൽ അബദ്ധമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ നിയമത്തിനു് എതിരായിട്ടു് ഒരു റസല്യൂഷൻ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിനെതിരിപക്ഷമുണ്ടാക്കേണ്ടതു റസല്യൂഷൻ കൊണ്ടുവരുന്ന ആളുടെ ചുമതലയാണു്. എന്നാൽ ഈ റസല്യൂഷനിൽ അനുകൂലമായോ പ്രതികൂലമായോ നില്ക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ എനിയ്ക്കു സംശയമുള്ളതുകൊണ്ടു് ഞാൻ നിഷ്പക്ഷമായിരിയ്ക്കുവാനാണു വിചാരിയ്ക്കുന്നതു്.

Mr. M. A. Chakko:— Sir, being a citizen of Trichur and having been there for a long time and being a reader of the local newspapers, I think I can contribute something to the discussion we have before us. I see that the Hon'ble Member for Cheruthuruthy found it necessary to offer an explanation why he used his casting vote in favour of the Caste Hindus. Of course he has given reasons which I do not think can be styled as quite adequate; but there are different views on that point.

However, I am very glad to notice that the proposition about having a tank dug for the caste Hindus was first mooted by a Christian Member of the Municipal Council. So we see we are transcending the caste prejudices in all these civic matters. Further I must refer to what I have been observing as a Member of this Council for the last seven years. I have been hearing the Hon'ble Member for Cheruthuruthi attacking the Government as

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

having no backbone and as having no progressive ideas at all. He was blaming Diwans from Diwan Bahadur Mr. Narayana Ayyar downwards saying that while all people in Cochin, the subjects of His Highness the Maharaja and their representatives in this Council want the old and antiquated customs to be swept away, it is the Government that is standing in the way of the advancement which we want. Mahatma Gandhi has advocated some ideals which the people have accepted and the members of the Council also urge but the Government alone will not agree to the propositions that the peoples, representatives bring here for the progress of the State and its people.

Alas! when once that Hon. Member came to a position of responsibility he confesses that he found out that what he preached here could not be practised there. It is no wonder therefore that the Diwan or those responsible for the administration of Cochin could not hear all the preachings and act accordingly. It is therefore that I take this opportunity to bring here an apologia as the Hon. Member for Cheruthuruthy has done. I have been sinning, I think in the eyes of my friends here, by often times voting with the Government against propositions which I could not agree to which they were bringing in in the shape of resolutions. I have voted with the Government, because I say that a sense of responsibility will sometimes make us shudder at agreeing to propositions which are not practicable. For once the Hon. Member for Cheruthuruthy has seen and confessed that what he preached is not practicable! When he once had the responsibility on his shoulders about the administration of a Municipality he says that it has opened his eyes. With the best of intentions about introducing social reform into the country, he thought he must vote with the conservatives and not with the progressives. So with him I say for these reasons there are some times, causes and circumstances which will not allow us to go headlong with the current when it is running too fast or as a cataract so to say.

Now coming to the matter of the resolution, I have to mention a few circumstances as I have been able to understand it. The Kizhakkumpattukara kulam was dug. Before it was dug an estimate had to be prepared and the land had to be acquired also. Before that the proposition of devoting the tank to a particular class or caste had to be discussed. If the Municipal Council and the Chairman were candid and straight forward there would not have been this difficulty. It would appear that they had to turn their faces both ways. The Councillor for Kizhakkumpattukara had promised a tank for the people there. I have the information and knowledge that he had promised the caste Hindus a tank so that he may get their votes in order to get into the Council. Of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

course that is not a bad thing, because when you want the vote of the people for getting into the Council it is always right to say so.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan:— Are you saying this from your experience ?

Mr. M. A. Chakko:—No. I have no great experience because I never had the occasion to ask for the vote of any man to get into this Council. There may be others who have such experience. Of course I have got experience because I am old enough and know how things are going on around me. But personal experience is in the other side.

Therefore if there had been candour in the first planing of the Kulam and in the execution of the plan if the people were made to understand at the outset that this tank was meant for the caste Hindus only, there would not have been any trouble. All this trouble has been caused by facing both ways. For these reasons I should think that I shall support the motion of the Hon'ble Member for South Ezhavas.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ:—സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ചു യാതൊന്നും സംസാരിക്കേണ്ടതായിട്ടില്ലെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിച്ചതു്. മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാന്റെ എക്സ്പ്ലനേഷൻ കേട്ടപ്പോഴും എനിക്കു് ഒന്നും സംസാരിക്കണമെന്നു തോന്നിയില്ല. എന്നാൽ കൂട്ടത്തിലായി ചില മെമ്പർമാരുടെ പ്രസംഗം കേട്ടശേഷം ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി രണ്ടു വാക്കു പറയുവാനാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. വടക്കെ ഈഴവനിയോജകമണ്ഡലപ്രതിനിധിയുടെ പ്രസംഗം കേട്ടപ്പോൾ എനിക്കു വല്ലാതെ തോന്നി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാന്റെ കൊള്ളരുതായ്മ കൊണ്ടാണ് ഇപ്രകാരമെല്ലാം സംഭവിച്ചതു് എന്നാണ്.

വളരെ കാലമായിട്ട് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽനിന്നും കാരോ മതക്കാക്കും പ്രത്യേകിച്ച് കുളങ്ങളും മറ്റും ഉണ്ടാക്കി കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ടെന്നു് ചെയർമാൻതന്നെ ഇവിടെ വിസ്തരിച്ചു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ആ അവസരത്തിൽ 'അങ്ങിനെയാണുമില്ല എന്നു് യാതൊരാളും എതിർത്തു പറഞ്ഞില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ:—അതിനെപ്പറ്റി വാദിക്കുവാൻ പോകുന്നു.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ:—അവതാരകനോടല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. അവതാരകനോടു് എനിക്കു് ഒന്നും പറയുവാനില്ല. ഇതിനെ സപ്പോർട്ടുചെയ്ത രണ്ടുമെമ്പർമാരുടെ അഭിപ്രായത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

ചെയർമാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞതു് ഈഴവർക്കും ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കും കാസ്റ്റ് ഹിന്തുക്കൾക്കുമെല്ലാം പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം കുളമുണ്ടു്; അതു പോര എന്നുണ്ടെങ്കിൽ മറ്റൊരു കുളം കൂടി കുത്തുവാനുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രമം നടക്കുന്നുണ്ട്; മൂന്നാമതും ഒരു കുളത്തിനുവേണ്ടി ഇപ്പോൾ ആലോചിച്ചു വരുന്നുണ്ട് എന്നാണു്. ഈ മുനിസിപ്പാൽ കൗൺസിലിൽ—പല ജാതിക്കാക്കുംകൂടിയുള്ള ആ കൌൺസിലിൽ—ഒരു റസല്യൂഷൻ പാസായിട്ടു് അതു കാസ്റ്റ് ഹിന്ദുക്കൾക്കു വേണമെന്നോ വേണ്ടെന്നോ ആക്കിത്തീർക്കുവാൻ വളരെ പ്രയാസമാണു്. അതിനു് ഈ നിയമസഭയിലെ വോട്ടു നോക്കിയാൽ മതി. അഞ്ചും, അഞ്ചുംആയിട്ടു് ഒരു വോട്ടവന്നപ്പോൾ ചെയർമാന്റെ കാസ്റ്റിംഗ് വോട്ടു ചൊട്ടത്തതു് വളരെ വളരെ നന്നായിട്ടുണ്ടു്. തൃശ്ശൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലുള്ള മെമ്പർമാർ ഏതു സമുദായത്തിൽപെട്ടവരാണെങ്കിലും അവർ രീച്ച്വയായും കുളം എല്ലാവക്കും തുറന്നു കൊടുക്കണമെന്നു പറയുമായിരിക്കാം. എന്നാൽ റസല്യൂഷൻ പാസാകാത്ത സ്ഥിതിക്കു് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ പ്രവൃത്തിയിൽ നാട്ടുകാക്കു ക്ഷോഭമുണ്ടോ എന്നാണു നോക്കേണ്ടതു്. സാധാരണ നിയമസഭയിൽ ഇതുപോലുള്ള സംഗതികൾക്കു കൈ പൊക്കുക, കൈ താഴ്ത്തുക, സ്തംഭിച്ചായി നില്ക്കുക എന്നുള്ളതിനേക്കാളും പരിതാപകരം ഇരട്ടി ഗൗരവമാണു് ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റി വോട്ടിനുള്ളതു്. നിയമസഭയിൽ ഒരു റസല്യൂഷൻ പാസാക്കിയാലും ഇല്ലെങ്കിലും യാതൊരു നടപടിയുമില്ല. (ചിരി) മറേതു് അങ്ങിനെയല്ല. അതിനു കൂടുതൽ അധികാരമുണ്ടു്. ഇവിടെ എന്തെങ്കിലും ഞങ്ങൾക്കു പാസാക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങളോടാലോചിക്കണം. ഞങ്ങൾക്കും നിങ്ങളെപോലെ ആലോചിക്കുവാനും പ്രവൃത്തിക്കുവാനും ഇടയുണ്ടെങ്കിൽ ആലോചിച്ചേ പ്രവൃത്തിക്കയുള്ളൂ. അങ്ങേപ്പുറത്തു റസ്പാൺസിബിൾ ഗവൺമെൻറുണ്ടായതുകൊണ്ടല്ലേ ഇവിടെയുള്ള ജനപ്രതിനിധികൾ ഇറസ്പാൺസിബിളാണെന്നു പറഞ്ഞതു്!

ഇതിൽ ഈഴവസമുദായത്തെക്കുറിച്ചുകൂടി പറഞ്ഞുകാണുന്നതുകൊണ്ടു് അതിനെപ്പറ്റിയും അല്പം പറയാം. തൃശ്ശിവപേരൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലുള്ള എല്ലാ കുളങ്ങളും എല്ലാ ജാതിക്കാക്കും തുറന്നു കൊടുക്കണമെന്നു് ഒരു റസല്യൂഷൻ കൊണ്ടുവരട്ടെ. അതു ചെയ്യാതെ കിഴക്കേ വാട്ടുകുളം മാത്രം വേണമെന്നാണു പറയുന്നതു്. റസല്യൂഷന്റെ ഉദ്ദേശം കുളിക്കുവാൻ കുളമില്ല; അതുമൊണ്ടു് കുളത്തിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടെന്നാണു്. എന്നാൽ കാസ്റ്റ് ഹിന്ദുക്കൾക്കുള്ള കുളംതന്നെ വേണം; അതു കിട്ടിയാലേ ഞങ്ങൾ കുളിക്കുകയുള്ളു എന്നു പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ എന്താണു നിവൃത്തി? എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ അനേകം ജാതിക്കാർ തമ്മിൽ വെറുതെ വഴക്കുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു റസല്യൂഷൻ പാസാക്കിട്ടു് യാതൊരാവശ്യവുമില്ല. മുനിസിപ്പാലിറ്റിതന്നെ പല വഴികളും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു ചെയർമാൻ പറഞ്ഞു. നിങ്ങൾക്കു വേറെ ഒരു കുളം കുത്തുവാൻവേണ്ടി എണ്ണായിരം ഉറുപ്പിക സാങ്ഷനായിട്ടുണ്ടു് എന്നും പറഞ്ഞു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ:—അതു വരുന്നല്ലേ ഉള്ളൂ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ:—ഇതും കുത്തിയല്ലേ കൂളമായതു്? ഈ കുളത്തിന്റെ കായ്യം തീർച്ചയാക്കുവാനുള്ള അധികാരം രണ്ടു കൂട്ടർക്കാണു്. ഒന്നു് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ അധികാരം. മറ്റേതു് ഗവൺമെന്റിന്റെ അധികാരം. ഈ രണ്ടു വഴിയ്ക്കും വോട്ടു കൊടുക്കുവാൻ ഞാൻ തയ്യാറില്ല.

തിരുവിലാമലയിൽ ഇതുപോലെ പഞ്ചായത്തിൽനിന്നും ഒരു കിണർ കുഴിപ്പിച്ചു. അതു് ഒരു അമ്പട്ടനുവേണ്ടി ഇപ്പോൾ വിട്ടുകൊടുത്തിരിയ്ക്കയാണു്. ആ കിണറിനു് അമ്പട്ടൻ കിണറു് എന്ന പേർ കൊടുത്തിരിയ്ക്കുന്നു. അയാൾതന്നെ ആ കിണറു് ഇപ്പോഴും ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് പഞ്ചായത്തു രജിസ്ട്രാരുമായി പല എഴുത്തുകുത്തുകളും നടത്തീട്ടുണ്ടു്. ഒടുവിൽ അമ്പട്ടനു വിട്ടുകൊടുക്കുവാനാണു് തീരുമാനമുണ്ടായതു്. അതു കുഴിയ്ക്കുന്ന വകയ്ക്കു് 300 ൽ ചിലപ്പോൾ ഉറപ്പികചിലവായിട്ടുണ്ടു്. പബ്ലിക്ക ഫണ്ടിൽനിന്നും ചിലവു ചെയ്യുന്നതായ സ്വത്തും എല്ലാവക്കും ഒരുപോലേയാണെന്നു് ഇതുവരെ ഒരു വിളംബരവുമുണ്ടായിട്ടില്ല.

The House rose for lunch at 2—5 p. m.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ:—സർ, സാമുദായികവിഷയങ്ങളിൽ വളരെ സമഭാവനയോടുകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട വെള്ളാരപ്പിള്ളി മെമ്പർ ഇവിടെ സംസാരിയ്ക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അദ്ദേഹം വേറെ ഒരവസരത്തിൽ ഈ നിയമസഭയിൽതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്ഥിതിയെപറ്റി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ അവസരം ഏതാണെന്നു ഞാൻ ഇവിടെ ഓർമ്മപ്പെടുത്താം. തിരുവിലാമലയിൽ കുറച്ചു സ്ഥലങ്ങളിൽ ജലക്ഷാമം ഉണ്ടെന്നും അതുകൊണ്ടു് അവിടേയ്ക്കു് കുഴൽവെള്ളം വേണമെന്നും ഞാൻ ഒരു പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അന്നു് അദ്ദേഹം എണീറ്റു് തിരുവിലാമലയിൽ കൃസ്ത്യാനികളുണ്ടോ? എന്നു് ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചു.

മിസ്റ്റർ എം. എ. ചാക്കോ:—അതു് ദേവസ്വം സങ്കേതമല്ലേ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ:—അതിൽനിന്നും ഞാൻ അന്നു മനസ്സിലാക്കിയതു് ദേവസ്വം സങ്കേതമായതുകൊണ്ടു് കൃസ്ത്യാനികൾക്കു് പൂർവ്വികമായിട്ടതന്നെ അവിടെ താമസിക്കുവാൻ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല എന്നാണു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ കുറേശ്ശ താമസം തുടങ്ങീട്ടുണ്ടു്. ഇങ്ങിനെ ഒരു സംഗതി അദ്ദേഹം ഉദ്യോഗത്തിലിരുന്ന കാലത്തു് തീർച്ചയായിട്ടും ധരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. ഈ ഒരു ചോദ്യംകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്ഥിതി മനസ്സിലാക്കാത്തവർ ആളുകളാരും ഉണ്ടാകുമെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. കൃസ്ത്യാനികൾ അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ തീർച്ചയായും കുഴൽവെള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മോ, കുഴലില്ലാത്ത വെള്ളമോ കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ട്. കുസ്ത്രാനികളില്ലെങ്കിൽ കുഴൽവെള്ളത്തിന്റെ ആവശ്യവുമില്ല. എന്നതന്നെയല്ല ഈ പ്രമേയം അദ്ദേഹമൊഴിച്ച് ബാക്കി സർവ്വ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും യോജിച്ച പാസാക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹംമാത്രം വിപരീതമായിട്ടോ, നൂടലായിട്ടോ നില്ക്കുകയുണ്ടായി. എങ്ങിനെ നിന്നുവെന്ന് എനിക്കു തീർച്ചയില്ല. ഇപ്രകാരം ഒരു സംഭവമുണ്ടായി. അതിനുശേഷം അദ്ദേഹം ഈ അവസരത്തിൽ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചു സംസാരിച്ചതിൽനിന്നു തന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്ഥിതി എത്രത്തോളമുണ്ടെന്നു ഞാൻ പറയാതെതന്നെ എല്ലാവക്കുമറിയാം.

പിന്നെ സമുദായങ്ങളെല്ലാം യോജിച്ചു് ഒന്നുപോലെ ആകണമെന്നുള്ളതിൽ പലരുടേയും മനസ്ഥിതിയെപ്പറ്റി എനിക്കല്പം പറയുവാനുണ്ട്. ഒരു ചീഫ് കോട്ട് റഗുലേഷൻ അമെൻഡുമെൻറ് ബിൽ ഇവിടെ ആലോചനക്കു വന്നു. യാതൊരു തടസ്ഥവും കൂടാതെ യോഗ്യന്മാരായ ആളുകൾക്കെല്ലാം—അവർ ഏതു ജാതിക്കാരായിരുന്നാലും—ജഡ്ജിയാകാം. കുസ്ത്രാനിക്കുതന്നെ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള നിബ്ബന്ധം മാറണം എന്നു പറഞ്ഞു് അതു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച അവസരത്തിൽ നിങ്ങളാരും അനുഭവിക്കാത്തതായ ബീഹാറിലെ ഭൂകമ്പംപോലെയുള്ള ഒരു ഭൂകമ്പം ഇവിടെ ഉണ്ടായി. ഒരു കുസ്ത്രാനിക്കു പരാതിയുണ്ടെങ്കിൽ, അയാൾ യോഗ്യനാണെന്നു വരികിൽ അയാൾക്കും കൊടുക്കണം. കുസ്ത്രാനിക്കു കൊടുക്കണ്ടാ എന്നുള്ള നിബ്ബന്ധം പാടില്ല എന്നു് കുസ്ത്രാനികൾ വാദിക്കയുണ്ടായി. ഞാൻ ഇതു് എന്തിനു പറയുന്നുവെന്നുവച്ചാൽ "എന്നെ തൊട്ടാൽ ചുട്ടും." അപ്പോൾ എന്റെ വിഷയമൊക്കെ മാറും, ബാക്കിയുള്ള കായ്മണ്ണുകാരിലൊക്കെ നിങ്ങൾക്കു കൂട്ടു് ഞങ്ങളുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതു്; ഞങ്ങളുടെ കായ്മമാത്രം നിങ്ങൾ മിണ്ടിപ്പോകരുതു്; ഇതാണു് ഞാൻ കണ്ടിടത്തോളമുള്ള സമുദായസ്നേഹം എന്നു കാണിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണു്.

ഇനി ഈ കുളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എനിക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ള വർത്തമാനത്തിൽനിന്നും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടേയും അതിലെ മെമ്പർമാരുടേയും മനസ്ഥിതിയെക്കുറിച്ചുകൂടി ചിലതു പറയുവാനുണ്ടു്. ഇനിമേലാൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽനിന്നും ചിലവാകുന്ന പൊതുഫണ്ടു മുഴുവൻ എല്ലാജാതിക്കാർക്കും ഉപയോഗിപ്പുത്തക്ക വിധത്തിലേ പാടുള്ളു എന്നൊരു പ്രമേയം മിസ്റ്റർ രാമൻകുട്ടി അവതരിപ്പിച്ചു. അതിന്റെ പിന്നിലുണ്ടായതു് സെക്കൻറു ചെയ്യുവാൻ ആളില്ലാത്തതാണു്. അപ്പോൾ ആ മുനിസിപ്പൽ മെമ്പർമാരുടെ മനസ്ഥിതിയെന്താണു്? അവരുടെ മനസ്ഥിതി എത്രതരത്തിലായാലും ഇങ്ങിനെ ഒരു പ്രമേയം പാസാക്കുകയാണെങ്കിൽ അതുകൊണ്ടു പല വിഷമങ്ങളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ വന്നുകൂടുമെന്നുള്ളതു ധരിക്കുവാൻ മാത്രം ബുദ്ധിയുള്ള മെമ്പർമാരാണു് അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നതെന്നുള്ളതിനു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സംശയമില്ല. ഓരോരുത്തരുടേയും ഓറക്കുള്ള മനസ്ഥിതി ഒരേതരത്തിലാല്ലെങ്കിലും വരാൻ പോകുന്ന വിഷമങ്ങളെ ഭയന്നു് ആ റസല്യൂഷൻ സെക്കൻറു ചെയ്യാതെ തള്ളിക്കളഞ്ഞു. ഇങ്ങിനെയൊക്കെയുള്ള ഒരു കാര്യത്തിനുവേണ്ടി ഒരു റസല്യൂഷൻ കൊണ്ടുവന്നു് ഗവൺമെൻറിനെ നിബ്ബന്ധിച്ചു് ഒരു ആഡ്ഢർ പാസാക്കിച്ചു കളയാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതിനോടു് അനുകൂലിക്കുവാൻ തരമുണ്ടെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല.

ഈ വിഷയംതന്നെ ഇപ്പോൾ ദിവാൻജിയുടെ അടുത്തു് അപ്പീലിൽ ആണു് ഇരിയ്ക്കുന്നതു്. അങ്ങിനെ ഇതു് ഒരു സബ്ജുഡിസ് ആയി വിചാരിയ്ക്കുന്തക്ക നിലയിൽ ഇരിയ്ക്കുമ്പോൾ ദിവാൻജി ആലോചിച്ചു് എന്തെങ്കിലും ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കട്ടെ എന്നാണു വയ്ക്കേണ്ടതു്. ഈ റസല്യൂഷൻ, ഇവിടെ പാസാക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് ദിവാൻജിയുടെ തീർച്ചയ്ക്കു് അനുകൂലമാകുമെന്നു് അവതാരകൻ പറയുമെന്നു് എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നില്ല. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽനിന്നും ഇതിലേയ്ക്കു വേണ്ടി വാദം നടത്തുന്നു. കൂടാതെ ജനങ്ങളിൽനിന്നും ഒരു കക്ഷി ഗവൺമെൻറിലേയ്ക്കു് ആക്ഷേപവും ബോധിപ്പിച്ചിരിയ്ക്കുന്നു. ഈ നിലയിൽ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും തീർച്ച ചെയ്യേണ്ട ഒരു കാര്യത്തിനു് നിയമസഭയിൽ പ്രവേശനമുണ്ടെന്നു് എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നില്ല. അങ്ങിനെ പ്രവേശിപ്പിയ്ക്കുന്നതായാൽ അതു പരമാർത്ഥത്തിൽ അബദ്ധവുമാണു്. ഇപ്പോൾതന്നെ കുളിയ്ക്കുന്നതിനുള്ള സൌകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കുവാൽ വേറെ ഒന്നോ രണ്ടോ കുളങ്ങൾകൂടി കുത്തുവാൻ പോകുന്നുണ്ടെന്നു പറയുന്നു. എന്നിട്ടും ഇതുതന്നെ ഞങ്ങൾക്കു വേണമെന്നു പറയുന്നതിൽ "എന്തോ അന്തർഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു" വേണം ഊഹിയ്ക്കുവാൻ. എൻറെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഇപ്പോഴത്തെ സന്ദർഭമെല്ലാം ഒന്നാകെ തട്ടിമറിച്ചിട്ടു് എല്ലാംകൂടി ഒന്നാക്കുന്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു സന്ദർഭംവന്നിട്ടുണ്ടെന്നു് എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഇന്നത്തെനിലയ്ക്കു് മുനിസിപ്പാലിറ്റി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടേയും, ഗവൺമെൻറു് ഗവൺമെൻറിൻറേയും, നാട്ടുകാർ നാട്ടുകാരുടേയും കായ്ങ്ങൾ നോക്കുവാനേ തരമുള്ളു. അതുകൊണ്ടു് ഗവൺമെൻറിൻറേയും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടേയും കായ്ങ്ങളിൽ നാട്ടുകാർ പ്രവേശിയ്ക്കാതിരിയ്ക്കുകയാണു നല്ലതു്. ഞാൻ രണ്ടുപക്ഷവും വോട്ടുചെയ്യുവാൻ വിചാരിയ്ക്കുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. പി. വള്ളോൻ.—എനിയ്ക്കും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു ചിലതു പറയുവാനുണ്ടു്. കുഴിക്കുമ്പാട്ടുകര നിവാസികളായ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങൾക്കും കുടിയ്ക്കുവാനും കുളിയ്ക്കുവാനും വെള്ളമില്ലാതെയിരിയ്ക്കുമ്പോൾ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽനിന്നും പബ്ലിക്കു ഫണ്ടുവക ചിലവുചെയ്തു് ഒരു കുളം കുത്തിച്ചു്, അതു് ഒരു സമുദായക്കാർക്കു മാത്രം ആക്കിത്തീർത്തതിൽ ആ മുനിസിപ്പാലിറ്റി മെമ്പർമാരേയും അതിലെ അധികാരികളേയും അനുമോദിയ്ക്കുകതന്നെ വേണം. എത്രയെത്ര ജനങ്ങളാണു് അവിടത്തെ കുളിയ്ക്കുവാനും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കുടിയ്ക്കുവാനും വെള്ളമില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്നതു്. അവിടെ സവർണ്ണർക്കല്ലേ കുളിക്കുവാൻ കുളം ഇല്ലാത്തതു്. അവർണ്ണർക്കാണെന്നുള്ളതു് പരമാർത്ഥത്തെ ഇതുവരെയും മുനിസിപ്പാലിറ്റി മനസ്സിലാക്കാതിരുന്നതിൽ ഞാൻ ഏറ്റവും ശ്ലാഘിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട പഴയന്നൂർ മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി സവർണ്ണർക്ക് കുളമില്ലാഞ്ഞിട്ടല്ലായെന്നു്. അതിന്റെ അർത്ഥം മനഃപൂർവ്വം ഈ സാധുക്കളെ ദ്രോഹിയ്ക്കണമെന്നും അവരെ അതിൽ പ്രവേശിപ്പിയ്ക്കരുതെന്നും അവർക്ക് ഉദ്ദേശമുള്ളതുകൊണ്ടാണെ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിരിയ്ക്കുന്നതു്. ആ കുളം സവർണ്ണർക്കു മാത്രമായിട്ടാണു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു് തൃശ്ശിവപേരൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി ചെയർമാൻ പറയുകയുണ്ടായി. അതു വാസ്തവമാണെന്നു് എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നില്ല. എന്റെ അറിവു് അവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് ഒരു കുളം ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ചു അനുവദിച്ചു എന്നാണു്. ഞാൻതന്നെ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് പല ചോദ്യങ്ങളും ഈ കൌൺസിലിൽ ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇന്നാലത്തെ ഈ സംഗതി ആലോചനയിലിരിയ്ക്കുന്നു; ആലോചന കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നു് ഒരു ചോദ്യത്തിനു മറുപടി പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഈ കുളം സവർണ്ണർക്കു് മാത്രമായി പരിണമിച്ചതു് എങ്ങിനെയാണെന്നു് അറിയുവാൻ എനിയ്ക്കു് അതിയായ ഉൽക്കണ്ഠയുണ്ടു്. പബ്ലിക്കിന്റെ വകയായി കഴിപ്പിച്ച ഈ കുളം എല്ലാവർക്കും അവകാശമുള്ളതാണു്. ആ സ്ഥിതിയ്ക്കു് ഗവൺമെൻറ് ഇതു് ഒരു കൂട്ടർക്കു മാത്രമാക്കിത്തീർക്കുന്നതു് ഒരിക്കലും ഉചിതമല്ല. ഒരു പക്ഷേ ഈ നിയമസഭതന്നെ ഈ കുളം ഒരു സമുദായക്കാർക്കു മാത്രമേ ഉപയോഗിയ്ക്കുവാൻ പാടുള്ളു എന്നവരുത്തിയാൽ അപ്പോൾ തൃശ്ശൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ വന്നിട്ടുള്ള ആക്ഷേപത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ ആക്ഷേപം ഈ നിയമസഭയ്ക്കു വന്നുഭവിയ്ക്കും.

പിന്നെ മെല്ലായി മെമ്പർ ഉവിടെ പറഞ്ഞതു് കുളത്തിന്റെ ആവശ്യകത ചിലപ്പോൾ കാര്യങ്ങൾക്കും, ശവസംസ്കാരാദി ക്രിയകൾക്കുകൂടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാനുള്ളതാണെന്നാണു്. ആ ആവശ്യം എല്ലാവർക്കും ഉണ്ടാകും. എന്നാൽ സവർണ്ണസമുദായക്കാർക്ക് ഇങ്ങിനെയുള്ള പ്രത്യേക കാര്യങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകിച്ചുള്ള കുളങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിയ്ക്കും. അതിനു് ഈ കുളം വേണ്ടിവരുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

എനിയ്ക്കു് ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെൻറിനോടും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയോടും പറയുവാനുള്ളതു് എന്റെ സമുദായക്കാർക്കാണു് അധികവും കുളിക്കുവാൻ വെള്ളമില്ലാതേയും നടക്കുവാൻ വഴിയില്ലാതേയും ഇരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണു്. ഇനിയും അവർക്കുവേണ്ടി രണ്ടോ മൂന്നോ കുളങ്ങൾ കുഴിച്ചുകൊടുക്കാമെന്നു പറയുന്നു. അങ്ങിനെയായാൽ കിഴക്കുമ്പാട്ടുകരയിൽ കുളങ്ങളെക്കൊണ്ടു നിവൃത്തിയില്ലാതെവരും. ഇപ്പോൾ തൃശ്ശൂർ പട്ടണത്തിൽ ഉള്ള എല്ലാസമുദായക്കാർക്കും കാരോ കുളംവീതം കുഴിച്ചു കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തൃശ്ശൂർ പട്ടണംതന്നെ ഇല്ലാതെയാകും. അതുകൊണ്ട് ആ കുളങ്ങളുടെ കാര്യമൊന്നും ഞാൻ ഇപ്പോൾ പറയുന്നില്ല. ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്ന കുളം കുഴിക്കുവാൻ ആരംഭിച്ചതു മുതൽ തക്കമുള്ളതാണ്. അതുനേരെയാക്കി ആ കുളം എല്ലാവക്കും ഉപയോഗിക്കുവാൻ അനുവദിയ്ക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷ.

Mr. C. A. Ouseph:—It is a merest accident that has made me take part in the discussion this evening. I would have very gladly avoided it because it is a very controversial matter. But when I came to the hall at lunch time I heard that certain representations have been made which I as a citizen of Trichur can completely controvert. The Kizhakkumpattukara tank question has been a long standing one and as far as I know I am strengthened by records in my possession, that this tank was started as a public tank. In considering this question it is not necessary to go and read the mentality of persons. We are not concerned here with what the member for A said at one time or the member for B said at another time. That is all bringing into discussion, matters which must be eschewed. A certain fashion has lately been growing up to read into the motives of the members, to speak and to read their minds and to judge upon their 'Manasthithi.' That does not settle any question and that is doing scant disabuse to the high traditions that this Council has been able to build during the last ten years. Now, sir, this tank has been sanctioned by the Government. I am not in possession of the resolutions and I believe the resolutions as such have not been placed before the Council. But I will read the report which the chairman of the Trichur Municipality has submitted to the Government in seeking sanction for this tank. This Kizhakkumpattukara is part of village No. 22 and lies in a remote corner of the town. There is no public tank for the use of the people at Kizhakkumpattukara. All the people there—not a section of the people—are experiencing certain inconveniences and difficulties. Since the year 1103 these people have been agitating for a tank in the locality. Realising the due need for a tank in this part, the Council took up the question last year. Various proposals came before the Council in the matter of location of the tank. The Council referred the matter to a Committee who conducted a personal inspection of the proposed sites and selected survey No. 501 as the most suitable. The proposal of the Committee was placed in Council and the Council approved it.

"ഈ സംഗതി കൌൺസിലിൽ വന്നപ്പോൾ ഞാൻ ഇതു പബ്ലിക്കു കുളം എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞു എല്ലാവക്കും ഉപയോഗിയ്ക്കത്തക്കതാക്കണമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അതിനു ചിലർ വിരോധം പറഞ്ഞുവെങ്കിലും എതു മാതിരി ആക്കണമെന്നു തീച്ചയായി ഒന്നും നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. അഭി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രായം പറഞ്ഞതു് ഒരു പഴയകുളമുള്ളതു് നേരെയാക്കണമെന്നും, ഒരു പുതിയ കുളം കുഴിപ്പിയ്ക്കണമെന്നുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ തുറന്നിരിയ്ക്കുന്നതു് രണ്ടു കുളങ്ങളും വേണമെന്നും അതു രണ്ടും പബ്ലിക് ടാങ്ക് എന്നു മാത്രം പേരുപറഞ്ഞു് ആക്ഷേപമില്ലാത്തവിധത്തിൽ ഉപയോഗിയ്ക്കത്തക്കതാക്കണമെന്നുമാണു്.....”

Now I need not say further to show that what the Municipality has reported to the Government is to have a public tank there. Now that public tank is given a very restricted meaning as public for a section of the people.

Mr. E. Ikkanda Warrier:—Does this tank refer to the tank that is now under dispute?

Mr. C. A. Ouseph:—Yes. Now I have a letter written by the chairman of the Municipality to one person and which has been published in one of the dailies. I shall read.

“നിശ്ചയിച്ചിരിയ്ക്കുന്നതു്. ഞാൻ അതു മാറിടി കൊണ്ടിരിയ്ക്കുവാൻ തീർച്ചയാക്കീട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ സംഗതികൾ അധികപക്ഷം നോക്കിയല്ലേ തീർച്ചയാക്കേയുള്ളു.”

So that there was no origin of the tank as dedicated to a particular section of the people. It was a tank for the people and what the question of this Council is whether the Municipality will be justified in the circumstances of the case in setting apart this tank which had its origin as a public tank for the people of Kizhakkumpattukara as a tank for a few caste Hindus of the locality.

Dr. A. R Menon:— Excuse me. Let me correct you. That is the view expressed by me. The Council expressed a different view altogether.

Mr. C. A. Ouseph:— Now, sir, this question dragged on from day to day—the origin of the thing. Now it came for voting finally in the Trichur Municipal Council. The Trichur Municipal Council consists of 21 members. When the matter came up for discussion in the Trichur Municipality though the Municipality has 21 members and this question was pending for a very long time and was difficult of settlement 16 members attended 5 members remained neutral and the Chairman did not vote. Only 5 members voted either way, and it is only finally that the chairman gave his casting vote. Under the circumstances when the members themselves evinced a difficulty in taking part in the resolution that came up before the Council whether the Government should not interfere and do right to the people. Now sir, I will go into the merits of this question. Kizhakkumpattukara is one of the poorest parts of the Trichur town. I may say it is poorer than any other place in the Trichur town. There, there is need for water more than any other

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

place in the Trichur town. There are the poorer classes. The number of caste Hindus is the smallest. No body grudges the giving of tanks to the caste Hindus. Give them any number of tanks. In Trichur there are caste Hindu tanks more than in any other town or village, in the Cochin State. In the year 1091 there was a specific order by the then Government of Cochin that Municipal funds should not be diverted for sectarian purposes. The Municipality has been diverting its funds and no-body was questioning why it was doing so. It was at the time of Sir J. W. Bhore that this was laid down in the most specific terms when so many tanks were constructed for caste Hindu purposes after that. Nobody grudges the giving of tanks to the caste Hindus of the locality but the question is whose need is the more urgent, who were demanding the tank in Kizhakkumpattukara. It was the whole people. But when the tank comes it goes to a section of people. That is the only trouble. If the caste Hindus are in need of a tank well and good, give it to them. As a matter of fact I know that even in Kizhakkumpattukara there is a large section of caste Hindus saying that the tank in a particular temple is more suited to them and that the Municipality may be pleased to improve that tank and that they will be satisfied. There were some petitions to the Municipality and to the Diwan to this effect. There is no other place which is urgently in need of a public tank. When the tank has been constructed and the work is finished instead of giving the tank to the public, if you give it to a small section of the people that will be a great hardship. There is no other thing here. No body is saying that the caste Hindus should not be given any tanks. The Member for Pazhayannur is quite mistaken in thinking that the Chairman of Trichur or of any other place or the Ezhavas or the Konans or the Muhammadans grudge against the caste Hindus being given any tank. Give them any number of tanks. There are any number of tanks already public and private for the caste Hindus. If necessary add to it. Water is the dearest thing in Trichur. But when a tank is constructed and finished meet the greater need. That is all what I have to say. This is situated in the centre of a place which is surrounded on all sides by all sorts of people, Christians, non caste Hindus, Konans, Ezhavas &c. Whether the tank should be given to them is the only question. The other questions do not arise—communal prejudice and caste hatred—we need not approach this question from any other stand point. That is foreign to this issue. The question is whose need is greater. Is it the need of 60 or 70 families of caste Hindus of the place or the needs of three to four hundred families of the place belonging to other castes. I am at one with the Member for Pazhayannur in thinking that as the question is pending before the Government and under such circumstances it is very

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

bad and embarrassing the authorities who have to decide upon that and I would request the mover to withdraw the resolution.

Rama Varmha Tampuran:— I have explained the situation at the very outset. I just gave a short summary of the reports. The Divan will pass final orders after hearing both the parties. I would request the Hon'ble Member not to press the resolution. It will only be fair to the Government and to the whole House not to press the resolution.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—ഈ മോഷൻ പ്രസ്സു ചെയ്യുന്നില്ലെന്നു ഞാൻ ആദ്യമേ പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. ഇപ്പോൾ ഞാൻ പറയുന്നതൊന്നും ഇപ്പോൾ ദിവാൻജി അറിയുവാനിടയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ തീരുമാനത്തിനു് ഇതു ബാധകമായുമില്ല. ഇപ്രകാരമുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയല്ല ഞാൻ ഈ നിശ്ചയം കൊണ്ടു വന്നിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ വാദപ്രതിവാദം കേട്ടശേഷം എനിയ്ക്കു സപ്പോർട്ടു ചെയ്യുവാൻ തരമില്ല.

നമ്മുടെ എല്ലാവരുടേയും—പബ്ലിക്കാണ്ഷ്യസ്—മനസ്സിൽ വർദ്ധിയ ചിന്ത ഉറച്ചുകിടക്കുന്നു. അതില്ലെന്നു നിഷേധിയ്ക്കുവാൻ ആർക്കും നിവൃത്തിയില്ല. അതു മുലപ്പാലോടുകൂടി വലിച്ചു കുടിച്ചാണു നാം വളർന്നുവന്നിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് എന്തു പ്രയോഗം വന്നാലും അതിൽ ഈ ചിന്ത പാടിവീഴും. പക്ഷേ ചെയ്യുന്ന സംഗതി നിങ്ങൾ ആ മനഃസ്ഥിതിയോടുകൂടി നോക്കാതെ കിഴക്കുംപാട്ടുകരത്തിന്റെ കായ്മ മാത്രമായിട്ടു് ഒന്നാലോചിയ്ക്കണം എന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിയ്ക്കുന്നു.

ആദ്യമായി ഈ സംഗതിയിൽ എന്റെ വാദത്തിനു മുഖവിഷ്പ്പൽ ചെയർമാനും ഗവർമ്മെൻറും പറഞ്ഞഭാഗം ഞാൻ തെളിവായിട്ടെടുക്കാം. കിഴക്കുംപാട്ടുകരയിൽ ഒരു കുളം പബ്ലിക്കുവകയായി കുഴിപ്പിയ്ക്കുവാൻ ആലോചിച്ചു. അതിലേക്ക് രണ്ടു സ്ഥലം നിശ്ചയിച്ചു് ഏതാണു വേണ്ടതെന്നു് ആദ്യം തർക്കമുണ്ടായി. പിന്നെ രണ്ടും വേണം എന്നു തീരുമാനിച്ചു. കുടിവിൽ രണ്ടു കക്ഷികൾതമ്മിലുള്ള തർക്കമായിതീർന്നു. അങ്ങിനെയിരിയ്ക്കുമ്പോൾ മിസ്റ്റർ ഫ്രാൻസിസ് എന്നൊരുത്തൻ ജാതിഹിന്ദുക്കൾക്കു് ഒരു കുളം കുഴിപ്പിയ്ക്കുവാൻവേണ്ടി ഒരു റസല്യൂഷൻ കൊണ്ടുവരുന്നു. അതുതന്നെ സംശയത്തിനു കാരണമാണു്. കൊച്ചീരാജ്യത്തു് ഇങ്ങിനെ ജാതിഹിന്ദുക്കളുടെ കായ്മ നോക്കുവാനായിട്ടു് ഇത്രത്തോളം പ്രകടം പറഞ്ഞു നടക്കുന്ന കസ്ത്യതവും മൂത്ത കസ്ത്രാനികളും ഉണ്ടെന്നു് എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നില്ല.

ഡാക്ടർ പി. ആർ. മേനോൻ.—എനിയ്ക്കു് ഇതിൽ മുന്നേ പറയുവാനുള്ള. ഫ്രാൻസിസ് ആ വാർഡിലെ പ്രതിനിധിയാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—എനിയ്ക്ക് അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് അഭിപ്രായമൊന്നും പറയുവാനില്ല.

മുനിസിപ്പാലിറ്റി ചെയർമാൻ തന്നെ ഈ വക കായ്യങ്ങളിൽ വളരെ വിശാലഹൃദയമുള്ള ഒരു മനുഷ്യനും, വളരെ ശക്തിയായിപരിശ്രമിക്കാരങ്ങിലേക്കുവേണ്ടി യുദ്ധം ചെയ്യുന്ന മാന്യനുമാണ്. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ താങ്ങുന്നത് അദ്ദേഹം അങ്ങിനെയുള്ള ഒരാളായതുകൊണ്ടാണ്. അദ്ദേഹവുംകൂടി ഇപ്പോൾ ഇതിനെതിരായിട്ട് വന്നിരിയ്ക്കുന്നു. മൂന്നുനാലു കൗൺസിലർമാരും ഇതിനെതിരായിട്ട് വരുന്നു. കൂടുതൽ ആളുകൾ ഒന്നും പറയാതെ ഒഴിഞ്ഞുനില്ക്കുന്നു. ഇതു വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പ്രമേയം മുനിസിപ്പൽ കൌൺസിലിൽ ആലോചനയ്ക്കു വന്നിട്ടു വളരെ മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞശേഷം ഒടുവിൽ ചെയർമാൻ കാസ്റ്റിംഗ്‌വോട്ടു കൊടുത്തു് അതു പാസ്സാക്കിച്ചെന്നറിയുന്നു. ഇതെല്ലാം എന്റെ വാദത്തിനു് അനുകൂലമായ സംഗതികളാണു്. കൂട്ടിൽ കിടന്ന പുലിയെ തുറന്നിട്ട നമ്പൂതിരിയെ പുലി കടിക്കാൻ ചെന്ന കഥയാണു് ഇപ്പോൾ ഓർമ്മവരുന്നതു്. പുലിയും നമ്പൂതിരിയുംകൂടി തർക്കമായപ്പോൾ കുറുക്കൻ ചെന്നു മുമ്പിലത്തെ സ്ഥിതിയിൽ രണ്ടുപേരേയും നില്ക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. പുലി കൂട്ടിൽ കടന്നു. കൂടു് അടച്ചു. നമ്പൂതിരിഅമ്മാവൻ നമ്പൂതിരി അമ്മാവന്റെ പാട്ടിനുപോകുക. പുലിയമ്മാവൻ അവിടെ കിടക്കുക എന്നു കുറുക്കൻ പറഞ്ഞു. കീഴ്ക്കുമ്പാട്ടുകരക്കാരും പൂർവ്വസ്ഥിതിയിൽ ഇരിക്കട്ടെ എന്നാണു പറയാനുള്ളതു്.

ഞാൻ ഈ വിഷയം കൊണ്ടുവന്നതു കുറെ ആളുകൾക്കു കുളിയ്ക്കുവാൻ കുളംകുഴിവാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയല്ല. ഓരോ സമുദായക്കാരുടേയും ന്യായമായ സെൻറിമെൻറിനെ ആദരിയ്ക്കേണ്ടതു സ്റ്റോറു പാളിസി ആയിരിയ്ക്കണം; മുനിസിപ്പാലിറ്റി പാളിസിയായിരിയ്ക്കണം. അതിനെ ഞാൻ നിഷേധിയ്ക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ആ കാരണവും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എല്ലാകായ്യവും തടഞ്ഞാൽ ശരിയല്ല. കീഴ്ക്കുമ്പാട്ടുകരക്കാരും ഒരു പൊതുക്കാര്യമായി എല്ലാവർക്കും തുറന്നുകൊടുക്കുന്ന കായ്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഊരകം മെമ്പർക്കും ചെയർമാനും അനുകൂലാഭിപ്രായമുണ്ടായിരുന്നു. അവർ പൊതുജനങ്ങളുടെ മനഃസ്ഥിതിയുംകൂടി നോക്കാതെ അഭിപ്രായം പറയുന്നവരാണോ?

മിസ്റ്റർ എം. കൃഷ്ണമേനോൻ.—ഊരകം മെമ്പർ വോട്ടു ചെയ്യുവോ?

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാരിയർ.—ഞാൻ Second ചെയ്യും.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—അവർ പൊതുജന മനസ്ഥിതിയെ നോക്കുന്നവരായതുകൊണ്ട് അവരുടെ ആദ്യത്തെ അഭിപ്രായം പൊതുജന മനസ്ഥിതി നോക്കാതെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി വിചാരിച്ചുകൂടാ. അവർ പിന്നീടാണു മാറിയതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—അതിനു കാരണമെന്താണ്?

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ:—പേരു കാരണങ്ങളുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—അങ്ങിനെ മനഃസ്ഥിതിയുള്ള ആളുകൾ വോട്ടു ചെയ്യുവസാനിപ്പിച്ചാൽ അതിൽ എന്തോ ഗൗരവമായ കാര്യമുണ്ടെന്നു വിചാരിയ്ക്കണ്ടേ?

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—ഗൗരവമായ മറ്റു കാരണങ്ങളുണ്ട്. അതാണു ഞാൻ ഗവൺമെൻറിനോടു പറയുന്നതു്. അതു നിങ്ങൾക്ക് ആലോചിയ്ക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. പൊതുജനങ്ങളെ സംബന്ധിയ്ക്കുന്ന പൊതുവായുള്ള തത്വങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് നിങ്ങൾ ആലോചിയ്ക്കേണ്ടതു്. ഇതു് എതാനും പേരെ മാത്രം സംബന്ധിയ്ക്കുന്ന ഒരു കാര്യമല്ല.

സോഷ്യൽ റിഫാം മുനിസിപ്പൽ കൌൺസിലിൻറെ ജോലിയല്ലെന്നു ചെയർമാൻ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതിൽ ഞാനും യോജിയ്ക്കുന്നു. ഗവൺമെൻറു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായ പൊതുതത്വങ്ങളെ ഭേദപ്പെടുത്തുവാൻ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയ്ക്കോ അതിലെ ചെയർമാനോ അവകാശമില്ല.

കഴിയുന്നതും ജനരക്ഷയ്ക്കാവശ്യമായ കാര്യങ്ങളിൽ പ്രവൃത്തിയ്ക്കുന്നതാണു് ഗവൺമെൻറിൻറെ നയമെങ്കിൽ ഈ നിമിഷംവരെ നടന്നകാര്യങ്ങൾ എങ്ങിനെയെങ്കിലും നടക്കട്ടെ; അതു നമുക്കു ക്രമേണ മാറിക്കൊണ്ടുവരാം. ഇനിയുള്ള കാര്യങ്ങളെങ്കിലും ശരിപ്പെടുത്തുവാൻ തക്കവിധത്തിലുള്ള തത്വങ്ങൾ അനുസരിച്ചല്ലേ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും പഞ്ചായത്തുകളും പ്രവൃത്തിയ്ക്കേണ്ടതു് എന്നാണു ഞാൻ ചോദിയ്ക്കുന്നതു്. കാര്യങ്ങൾ എത്ര നിസ്സാരങ്ങളായാലും ഒരു വലിയ ജനതയെ സംബന്ധിയ്ക്കുന്ന ഒരു വലിയ തത്വത്തിനു കോട്ടം വരത്തക്ക നിലയിൽ തീരുമാനമുണ്ടാക്കരുതു്. നിങ്ങൾക്കു തെറ്റുപറ്റീട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ തെറ്റു തിരുത്തുവാൻ ഇനിയും താമസിച്ചിട്ടില്ല. തെറ്റു നിങ്ങൾക്കു വന്നാലും തരക്കേടില്ല. പൊതുവേയുള്ള ആദർശത്തിൽ തെറ്റുപറ്റിയാൽ വലിയ ദോഷമുണ്ടു്. ഇന്നു് ഈഴവരുടേയും, ജാതിഹിന്ദുക്കളുടേയും, ക്രിസ്ത്യാനികളുടേയും എല്ലാവരുടേയും ലക്ഷ്യം കുന്നല്ലേ? ആ സ്ഥിതിയ്ക്കു് സമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽ തല്ലുവാൻ ഇടയാവുന്ന മാതിരിയുള്ള പരിതഃസ്ഥിതികളിൽനിന്നു് അവരെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുവരാനായിരിക്കണം നമ്മുടെ ശ്രമം. മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാൻ അദ്ദേഹത്തിൻറെ നയകുശലതയും, വാക്ചാതുരിയും മുഖാന്തരം ഉപയോഗിച്ചു് മുനിസിപ്പൽ സഭയിലെ എല്ലാമെമ്പർമാരെയും കൂടി പൊതുവാക്കുന്നതു നല്ലതുതന്നെ എന്നു് അനുകൂലിയ്ക്കുകയാണു വേണ്ടിയിരുന്നതു്. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിൻറെ കാര്യത്തിൽ ഇങ്ങിനെ ഒരു നിലവന്നതിൽ ഞാൻ പരിതപിയ്ക്കുന്നു. തൃശ്ശൂരിലെ ഒരു റോഡിൻറെ കാര്യംവന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം പൊതുജനപക്ഷം നിന്നു് ഗവൺമെൻറിനോടു യുദ്ധംചെയ്തു. ഇതുപോലെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ പരിഷ്കാരത്തിനുവേണ്ടി യുദ്ധം ചെയ്യുന്ന കരാർ ഈ നിസ്സാരസംഗതിയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു നിലഎടുത്തല്ലോ എന്നുള്ള ഒരു വ്യസനമാണ് എനിയ്ക്കുള്ളത്. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തേയോ ഇവിടെയുള്ള ജാതിഹിന്ദുക്കളേയോ ആക്ഷേപിയ്ക്കുകയല്ല ചെയ്യുന്നത്.

ജാതിഹിന്ദുക്കൾക്കിടയിൽ കുളങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ട്. അവയ്ക്ക് കുടിയ്ക്കുവാനും കുളിക്കുവാനും വെള്ളത്തിനു യാതൊരു പ്രയാസവുമില്ല. ബാക്കിയുള്ളവയ്ക്കു വേണ്ടിയാണു കുളം തുറന്നുകൊടുക്കേണ്ടത്. കുടിവെള്ളത്തിൽ ഈഴവയ്ക്കു മാത്രമായി ഒരു കുളമുണ്ടെന്നും അവിടെ ഈഴവയ്ക്ക് മാത്രമുള്ളത് എന്നു ബോർഡു വെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അവിടെയുള്ള വല്ല മറയന്മാരും മറയത്തരം ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ അതു മുനിസിപ്പാലിറ്റി അനുവദിച്ചു കൊടുത്തതു ശരിയായില്ല. കൂടുതൽ അറിവും പഠിപ്പും ബുദ്ധിവികാസവുമുള്ള സമുദായങ്ങൾ തന്നെ ചിലപ്പോൾ മറയത്തരം കാണിച്ചുപോകുമ്പോൾ അറിവിലും പഠിപ്പിലും പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന ഈഴവർ കുറെ മറയത്തരം കാണിക്കുന്നതിൽ അത്ഭുതപ്പെടുവാനുണ്ടോ?

ഇനി ഒരു സംഗതികൂടി പറയുവാനുണ്ട്. ഈ കുളങ്ങളെല്ലാം തന്നെ മൂടിക്കളഞ്ഞാൽ കൊള്ളാമായിരുന്നു. മെഡിയ്ക്കൽ മെമ്പർ അവർകളും എന്റെ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി യോജിയ്ക്കുതന്നെ ചെയ്യും. സാനിട്ടേഷനുവേണ്ടി ഇതു് ആവശ്യമാണെന്ന് അദ്ദേഹം സമ്മതിയ്ക്കും. ഈ തക്കങ്ങളെല്ലാം രീതികയ്യാചെയ്യും. എല്ലാസ്ഥലത്തും കിണറുകൾ കുഴിച്ചാൽ മതി.

കുളത്തിൽ കുളിച്ചാൽ രോഗം വരാതിരിക്കുന്നതിലാണ് അത്ഭുതം. അമ്പലക്കുളം തന്നെ പാവനമാണെന്നു പറയുന്നു; അതിൽ കാലുകഴുകുവാൻ എന്നോടുപറഞ്ഞാൽഞാൻ ചെയ്യുകയില്ല. അതിനു് ഒരു ഫർലാങ്ങ് അടുത്തുകൂടി പോകുവാൻ പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ മൂക്കു പൊത്തിപ്പിടിയ്ക്കും. പൂർവ്വാചാരക്കാർക്ക് ആചാരങ്ങൾ വിടാൻ പ്രയാസമുണ്ടാകും. അവരുടെ മനോഭാവത്തെ ആദരിക്കാതെ തരമില്ല. പക്ഷെ അവരുടെ പൂർവ്വാചാരനിബ്ബന്ധം മൂലം മുന്നോട്ടുപോകുവാൻ പ്രയാസപ്പെടുന്ന ചില സമുദായങ്ങൾക്കും മനോഭാവമുണ്ട്. ഈ രണ്ടു മനോഭാവങ്ങളും തമ്മിൽ ഉരസാൻ ഇടവരാതെ വിട്ടുവീഴ്ചകൾ അന്യോന്യം ചെയ്തുകൊണ്ടു പോകുന്നതിലാണ് രാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്മാർ നയംകാണിക്കേണ്ടത്.

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാരിയർ:— മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ വോട്ടെടുക്കുന്ന സമയത്തു് ഞാൻ അവിടെനിന്നും ഓടിപ്പോയി എന്ന തരത്തിൽ റിമാർക്ക്സ് ഉണ്ടായി. അതു് ഏതു സന്ദർഭത്തിലാണുണ്ടായതു് എന്നറിയുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ഞാൻ ആ പ്രമേയം അവിടെ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ സെക്കണ്ടു ചെയ്തു. ആ പ്രമേയം പിന്നീടു വാദപ്രതിവാദത്തിനു വന്നപ്പോൾ അഞ്ചോ ആറോ പ്രാവശ്യം നീട്ടി വച്ചു. ആ അവസരങ്ങളിൽ വളരെ കഷ്ടപ്പെട്ടു് ഞാൻ അവിടെ ഹാജരായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അന്നൊന്നുംആയതു വോട്ടിനിട്ടില്ല. നിർഭാഗ്യവശാൽ വോട്ടെടുത്ത ദിവസം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിയമസഭയുടെ സ്റ്റാൻറിംഗ്‌ഫിനാൻസ് കമ്മിറ്റിയോഗത്തിൽ ഹാജരാകുവാൻ ഞാൻ എറണാകുളത്തേക്കു വന്നു. രാത്രിയിലെ വണ്ടി വരുന്നതുവരെ അതു നീട്ടിവയ്പിക്കുവാൻവേണ്ടി എൻറെ ഒരു സ്നേഹിതനെ എറ്റിട്ടിട്ടാണ് ഞാൻ പോന്നതു്. ഞാൻ രാത്രി വണ്ടിക്കു തൃശ്ശിവപേരൂർ എത്തുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഞാൻ ചെല്ലുന്നതിനു മുമ്പു യോഗം പിരിഞ്ഞു. പ്രവൃത്തിക്കുവാൻ ധൈര്യമില്ലാത്തതോ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതോ ആയ സംഗതികൾ ഞാൻ പ്രസംഗിക്കാറില്ല.

Motion was, with leave, withdrawn.

Rama Varmha Tampuran:— Sir, Yesterday during the question time some of the Hon'ble Members wanted to know the arrangements made for disinfecting goods at Mattancheri and I promised that I will collect the information and place it before the House. Either I will place it before the House or I will, with your permission, read it.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan:— As it is only very short, you please read it.

Rama Varmha Tampuran:— The first question was what were the methods employed to disinfect goods in Mattancherry. The answer is that the goods were sprayed with the kerosene Emulsion. Then the question was put, "Was that method employed with regard to all classes of goods irrespective of its kind and quality." That question was raised and it was alleged that several articles were spoiled by disinfecting them with kerosene oil. The answer is 'No'. Such of the goods as could be sprayed with that lotion were alone disinfected by using kerosene emulsion while others were exposed to sun's rays alone. There has been no loss to anybody on this account.

22. Reduction of License Fee and Duty Collected from Tea Shops.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar:— The resolution reads thus:-

"This Council recommends to the Government that the license fee and the stamp duty collected from the tea shops by the Health Department be reduced to four annas and one anna respectively".

ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി വലിയ പ്രസംഗമൊന്നും ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഒരു രൂപായോ രണ്ടുരൂപായോ മാത്രം മുതലാക്കി കച്ചവടം ചെയ്തുവരുന്ന ഒരു കൂട്ടരുടെ കയ്യിൽനിന്നും പിരിച്ചുവരുന്ന ലൈസൻസുഫീസും സ്റ്റാമ്പുഡ്യൂട്ടിയും കുറച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു മാത്രമാണ് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. ഈ ഡ്യൂട്ടി പിരിക്കുന്നതുതന്നെ തീരെ ന്യായമല്ലെന്നാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly